



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

PROTOKOL
O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta : **Mgr. Jitka Bienertová**

Název rigorózní práce : Pracovní rehabilitace – podpora zaměstnanosti osob se zdravotním postižením (disabilitou)

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**

Oponenti:
doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
prof. MUDr. Jan Pfeiffer, DrSc.

Datum konání obhajoby : **1.11.2010**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 4

platných: 4

prospěl(a): 4

neprospěl(a):

zdržují se:

Hodnocení: **PROSPĚLA**

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. František Vorel, CSc.</i>	
Člen komise	<i>prof. PhDr. Libuša Radková, PhD.</i>	

Průběh obhajoby rigorózní práce :

Doc. Kozlová, předsedkyně zkušební komise, zahájila obhajobu. Představila uchazečku, členy komise a pozvaného oponenta.

Uchazečka prezentuje rigorózní práci. Uvádí pojem pracovní rehabilitace – její cíle, komu je určena, kdo ji zabezpečuje, kdo hraje její náklady, aktivity využívané v pracovní rehabilitaci, jak pracovní rehabilitace probíhá, zaměstnávání OZP (osob se zdravotním postižením). Uchazečka dále pokračuje praktickou částí své rigorózní práce – uvádí cíle práce, metodiku, popis výzkumného souboru, výsledky, 5 případových studií, diskusi, hypotézy, které během řešení výzkumného úkolu vyvstaly, závěry.

Prof. Pfeiffer seznamuje přítomné se svým oponentským posudkem.

Uchazečka odpovídá na dotazy, kladené v oponentském posudku. Vysvětluje použití různého pojmosloví. Přibližuje nové zaměření rehabilitace. Uvádí dle jejího názoru největší překážky fungování pracovní rehabilitace v ČR.

Doc. Kozlová seznamuje přítomné se svým oponentským posudkem.

Uchazečka odpovídá na dotazy, kladené v oponentském posudku. Vysvětluje proč v práci nepoužila i srovnání názorů odborníků na legislativu týkající se zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Uchazečka odpovídá na dotaz, z jakého důvodu nevedla i míru nezaměstnanosti v regionu Chomutov (2. zkoumaný region).

Doc. Kozlová zahajuje rozpravu.

Doc. Šimek shrnuje výsledek výzkumu, kdy byl prokázán problém v motivaci OZP.

Prof. Pfeiffer zmiňuje nedobrou pověst pracovní rehabilitace v ČR.

Prof. Radková se dotazuje, zda fungují mimovládní organizace, svépomocné skupiny v ČR, které by řešily problematiku pracovní rehabilitace.

Doc. Vorel se táže, zda si uchazečka také odpověděla na hypotézy, které ji během výzkumu vyvstaly.

Doc. Šimek zmiňuje problematiku kvalitativního výzkumu.

Uchazečka relevantně odpověděla na všechny položené otázky.

Závěr: Komise při tajném hlasování jednomyslně odhlasovala, že uchazečka při obhajobě rigorózní práce PROSPĚLA.