



## PROTOKOL O OBHAJOBĚ RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta : **Mgr. Jana Müllerová**

Název rigorózní práce : **Krizová intervence u žen procházejících léčbou neplodnosti v centrech asistované reprodukce**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory**

Oponenti:  
- **doc. PhDr. Ing. Hana Konečná, Ph.D.**  
- **doc. PhDr. Marcela Bendová, Ph.D.**




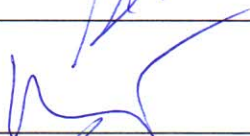

Datum konání obhajoby : **10. 12. 2013**

### Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 5  
platných: 5  
prospěl(a): 4  
neprospěl(a): 0  
zdržují se: 1

**Hodnocení:** ..... **PROSPĚLA** .....

### **ZKUŠEBNÍ KOMISE:**

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Ing. Hana Konečná, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Lada Cetlová, Ph.D.</i>	

V Českých Budějovicích dne 10. 12. 2013



### Průběh obhajoby rigorózní práce :

Prof. Kahoun, předseda komise, představil přítomné členy komise a uchazečku, Mgr. Müllerovou. Vyzval uchazečku k prezentaci své rigorózní práce.

Uchazečka zmiňuje, že se pohybuje v oboru již 20 let a nyní pracuje jako psychoterapeut pod supervizí. Vyrůstá počet lidí, toužících po dítěti. Uchazečka uvádí, že každý šestý pár má problémy s neplodností. Byl stanoven hlavní cíl práce a 7 dílčích cílů. Hlavní hypotézou práce bylo, že krizová intervence vedená dle specificky sestaveného intervenčního plánu je metodou volby pro řešení krize vznikající u žen s diagnózou neplodnost v souvislosti s léčbou v centrech asistované reprodukce. Dále prezentuje 7 pracovních hypotéz. Ve výzkumu použila metodu dotazování a techniku sběru dat svůj anonymní dotazník. Charakterizuje zkoumaný soubor, rozdala 300 dotazníků a vrátilo se 280, tj. návratnost dosahuje 93%. Intervenční plán byl aplikován ve třech fázích. Prezentuje výsledky výzkumu na 17 grafech. Všechny 7 dílčích hypotéz bylo potvrzeno. Shrnuje výsledky výzkumu v oblasti psychosociálních dopadů na léčené ženy a použití krizové intervence. Závěrem konstatuje, že správně vedená krizová intervence přispívá i k psychosociální adaptaci na diagnózu neplodnost a její léčbu.

Doc. Konečná, oponentka rigorózní práce, shrnuje svůj posudek. Rigorózní práci doporučuje k obhajobě, ale má 5 otázek k obhajobě.

Uchazečka reaguje na položené otázky a vysvětluje sestavování dotazníku, ovšem musí uznat, že dotazník není standardizovaný. Dále hovoří o otázkách s otevřeným koncem a o vyhodnocování dotazníku. Uvádí průměrný počet setkání s klientkami, což bylo šest. Nakonec vysvětluje z jakých literárních zdrojů při své práci vycházela.

Prof. Kahoun seznamuje přítomné s oponentským posudkem doc. Bendové. Oponentka vypracovává posudek opakovaně, na již přepracovanou práci. Rigorózní práce byla přepracována podle uvedených připomínek a oponentka ji doporučuje k obhajobě. Nemá žádné otázky.

V diskusi vystoupila doc. Cetlová, doc. Mojžišová a prof. Kahoun.

**Závěr: Uchazečka uspokojivě odpověděla na všechny kladené dotazy a komise při tajném hlasování odhlasovala, že u obhajoby rigorózní práce PROSPĚLA.**





## PROTOKOL O RIGORÓZNÍ ZKOUŠCE

Jméno studenta : **Mgr. Jana Müllerová**

Obor státní rigorózní zkoušky: **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory**

Datum konání obhajoby : **10. 12. 2013**

Povinné předměty:  
- **Teorie a metody sociální práce**  
- **Filozofie a etika ve zdravotně sociální oblasti**  
- **Zdravotně sociální problematika dospělých a seniorů**

Volitelný předmět:  
- **Supervize**

### Počet hlasovacích lístků

odevzdaných: 5  
platných: 5  
prospěl(a): 4  
neprospěl(a): 1  
zdržují se: 0

Hodnocení: ..... **PROSPĚLA** .....

### ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO	PODPIS
Předseda komise	<i>prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Ing. Hana Konečná, Ph.D.</i>	
Člen komise	<i>doc. PhDr. Lada Cetlová, Ph.D.</i>	



## **Průběh rigorózní zkoušky :**

### **Povinné předměty:**

#### ***Teorie a metody sociální práce***

*Metody sociální práce v kontextu dilemat v sociální práci*  
*Teoretické komponenty sociální práce s jednotlivci*

#### ***Filozofie a etika ve zdravotně sociální oblasti***

*Etika psychoterapeutické práce*

#### ***Zdravotně sociální problematika dospělých a seniorů***

*Zdravotně sociální problematika seniorů v ČR*

### **Volitelný předmět:**

#### ***Supervize***

*Formy supervize*

*Aplikace supervize u sociálních pracovníků při řešení etických dilemat*

**Závěr: Uchazečka reagovala na všechny položené otázky a komise při tajném hlasování odhlasovala, že u rigorózní zkoušky z uvedených předmětů PROSPĚLA.**