



POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Veronika Plachá

Název práce: Zkušenosti učitelů s tématem smrti ve škole

Autor posudku: Mgr. Martin Kupka, Ph.D.

Disertační práce autorky Mgr. Veroniky Plaché je kompaktním dílem, které systematicky uspořádává současné poznání v oblasti výchovy ke smrti s ohledem na práci učitelů na základních školách. Přináší solidní kvalitativní materiál, který mapuje konkrétní zkušenosti učitelů s tématem smrti a umírání s ohledem na specifické situace, které mohou ve škole vzniknout – úmrtí blízkého člena rodiny žáka, úmrtí žáka, úmrtí učitele.

V tomto ohledu má počín Mgr. Veroniky Plaché praktickou využitelnost v konkrétních situacích, které se týkají intervencí učitele v situacích smrti, které mohou zasáhnout konkrétní školu. Rovněž nelze odhlédnout od využitelnosti jejich postřehů, které se týkají výuky a vůbec vzdělávání učitelů s ohledem na téma smrti a umírání a tudíž i připravenosti učitelů se tomuto tématu věnovat při výuce.

Po formální stránce práce spíše splňuje požadavky na disertační práci kladené. Práce neobsahuje jasně vymezenou teoretickou část a empirickou část. V empirické části je text kontaminován informacemi, které by měly být uvedeny přehledně v teoretické části. Teoretická část práce sumarizuje relevantní informace z literatury a je vztažná k empirické části. Vše je psáno čtivým jazykem, stylistika a úprava práce je na dobré úrovni. Snad jediná stylistická výtka směřuje do oblasti formální – v tištěné verzi, kterou mám k dispozici, nekoresponduje obsah s číslováním. Použitá literatura je aktuální, odborně věcná a relevantní k dané problematice. Hojně jsou zastoupeny zahraniční texty.

Vzhledem k tomu, jaké disertační práce vznikají na mé domovské katedře, mi přijde teoretická část příliš stručná a poměrově nevyvážená k empirické části. Na druhou stranu si říkám, že méně je někdy více a těžiště autorčina počínu leží v realizovaném výzkumu – vlastně v několika realizovaných výzkumech. Na tomto místě si říkám opět, že méně by mohlo být více a ptám se, zda nešlo zúžit zaměření výzkumu? V empirické části práce se v tomto ohledu hůře orientuji, pokud se mám vracet k původním cílům práce ze strany 32.

Jak jsem již uváděl výše, připomínku mám ke kontaminaci empirické části textu informacemi, jež by měly být dle mého názoru v teoretické části (dá se na ně potom odkazovat). Konkrétně mám na mysli pasáže na straně 45 a dále, které jsou věnovány intervenci v situaci úmrtí v rodině žáka, truchlení, atd. Totéž se odehrává od strany 97 a dále (Téma smrti ve výuce).

Výzkumný soubor má dostatečný rozsah vzhledem k metodě IPA a celkově ke kvalitativnímu kontextu. Je popsán dostatečně s ohledem na relevantní informace o

zúčastněných. Autorka svá zjištění průběžně sumarizuje, což je příkladné a nutné vzhledem k šíři záběru výzkumu. Diskuse je rozsáhlá a poctivá, má více než 20 stran, což nebývá obvyklé. Etická stránka výzkumu je v práci rozsáhle a vhodně reflektována. K větší přehlednosti bych dále doporučoval, aby autorka na závěr dokázala jasně oddělit svá zjištění od zjištění jiných autorů, se kterými diskutuje či na které se odkazuje.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou jak po odborné stránce, tak s možností reálného dopadu do praxe. Myslím si, že by stálo za to autorčin počín publikovat v podobě monografie po úpravách, které by jasně oddělili teorii od empirie.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Datum:

17. 10. 2018

Podpis:


MARTIN KUPKA
