



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Katedra:** Katedra genetiky, šlechtění a výživy zvířat

**Student:** Pavlína Bucková

**Studijní obor:** Zemědělské biotechnologie

**Název bakalářské práce:** Geneticky manipulované produkty z krmiv v játrech kuřat

**Vedoucí bakalářské práce** Ing. Lenka Hanusová

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Některé cíle byly formulovány dosti obecně a v širokém záběru. Lepším řešením by byly přesnější formulace daných cílů.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: V metodické části je velmi výrazný podíl věnován popisu použitého materiálu. Tento popis mohl být zjednodušen. Celkově je metodika velmi dobře popsána a formulována.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka vychází z aktuálních vědeckých článků, zabývajících se problematikou bezpečnosti geneticky modifikovaných organismů. Část literárního přehledu zabývajících se geneticky modifikovanými rostlinami je značně zjednodušená, ale vzhledem k charakteru práce dostačující.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Použité metody naprosto odpovídají požadovanému účelu. Hlavní cíl práce, tj. detekce případného přenosu fragmentu DNA z geneticky modifikovaných krmiv do tkání kuřat, byl splněn.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Zejména v části, zabývajících se jednotlivými metodami molekulární genetiky, autorka cituje pouze z několika málo zdrojů.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorce lze doporučit, aby věnovala větší pozornost zejména citaci webových stránek. Zde se v několika případech vyskytly nepřesnosti.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Práce působí dojmem, že se autorka nedostatečně zaměřila na kontrolu jazykového zpracování. V práci se nachází řada překlepů a několik gramatických chyb. Častou chybou je zde psaní mezery před čárkou či uvnitř závorky.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka využívá převážně odborných výrazů. V některých případech bohužel zabíhá do laboratorní hantýrky.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Autorka není jednotná ve využívání citační normy v souhrnu použité literatury. Autorka nezařadila popis cílů jako samostatnou kapitolu a nezmínila jej tedy ani v obsahu.

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Hlavní cíl, tj. detekce fragmentů DNA z geneticky upravených krmiv ve tkáních kuřat, byl splněn. Autorka popisuje většinu cílů velmi široce a proto nelze zaručit jejich naprosté splnění. Byl opomenut cíl, zaměřený na ovlivnění užitkových vlastností. Tento cíl byl mimo původní rozsah bakalářské práce.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Byly získány dostatečné výsledky o přenosu fragmentů DNA z geneticky modifikovaných krmiv do jater kuřat. Autorka správně zhodnocuje potenciální rizika GMO krmiv pro hospodářská zvířata. Z hlediska získaných výsledků by autorka mohla lépe zpracovat jednotlivé vlivy, které mohou ovlivnit tento přenos.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Otázka bezpečnosti GMO a potravin z nich vzniklých je v současné době ve středu pozornosti. Z tohoto důvodu lze téma práce hodnotit jako velmi aktuální a získané poznatky je možno využít k dalšímu studiu možnosti přenosu transgenů do tkání hospodářských zvířat, krmených geneticky modifikovanými organismy.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V práci je popsána klasická polymerázová řetězová reakce. VY jste však používala tzv. multiplex PCR. Jaký je mezi těmito metodami rozdíl? A jaká je výhoda využití multiplex PCR v tomto případě?

Otázka 2: Jak si vysvětlujete pozitivní nálezy transgenů ve Vámi sledovaných vzorcích?

***Datum:*** 12. 05. 2008

***Podpis vedoucího bakalářské práce:***