



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Agroekologie

Student: Petra Síčová

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Vliv obratlovců na obnovu smrkových a jeřábových porostů v přirozených smrčinách Krkonoš

Vedoucí bakalářské práce RNDr. Pavel Cudlín, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Práce navazuje na obdobný výzkum, prováděný v rámci projektů Ústavu systémové biologie a ekologie před 7 lety na trvalých výzkumných plochách (TVP) v Krkonoších.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování navazovala na předchozí výzkumy.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka zkomponovala data dostupná k dané problematice.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení byl správný, bohužel z důvodů špatných klimatických podmínek (předčasné sněžení) se autorce nepodařilo stejnou metodou zpracovat všechny vybrané TVP.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka se snažila získat v poměrně krátké době co nejširší teoretické znalosti.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Seznam literatury byl zjevně sepsán v časové tísní a jsou tam jisté nedostatky.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Některé gramatické nepřesnosti a překlepy byly dány časovou tísní při dopisování práce.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka má sice dostatečný pojmový aparát, ale vzhledem k časové tísní se dopustila určitých nepřesností.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Celkový dojem zpracování je negativně ovlivněn zřejmým časovým stresem při dokončování práce.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Všechny cíle byly metodicky splněny, autorka nashromáždila řadu cenných výsledků. Vzhledem k jedné vegetační sezóně autorka nemohla úplně zodpovědět otázky zmíněné v cílech práce; to se předpokládá v rámci diplomové práce.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou dostatečné.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce přináší nové výsledky, umožňující srovnání zátěže jelení zvěří po 7 letech.

Celkové hodnocení práce:

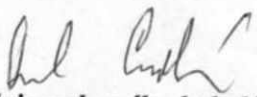
Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká je podle autorky váha hlavních ekologických faktorů, způsobujících nedostatečnou obnovu jeřábu ptačího v přirozených smrčínách Krkonoš?

Datum: 12. 05. 2008


Podpis vedoucího bakalářské práce: