



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra agroekologie

Student: Vladimír Babka

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Pásky kolem komunikací jako biotop organismů

Oponent diplomové práce: Doc. Ing. Jana Nováková, CSc.

Povolání oponenta: pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma DP je v kontextu rozvoje liniových staveb v krajině, konkrétně modernizace železničních koridorů, vysoce aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce odpovídají potřebě konkrétních poznatků o vztazích prostředí lin. staveb a diverzité organismů na ně vázaných.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: V metodice by bylo vhodné uvést použitou nomenklaturu. Další výhrady nemám.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor excerpoval aktuální literární podklady a vhodně je použil ve vztahu k datům získaných vlastním terénním průzkumem.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup práce je vzhledem k časovým možnostem diplomanta a očekávaným výsledkům práce odpovídající.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor práce prokázal dobrou znalost literatury z oblasti entomologie, botaniky a ekologie.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Použitá literatura je citována adekvátním způsobem.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci jsou občasné drobné nedostatky, zejména v použití interpunkčních znamének.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Stylisticky a jazykově je práce na dobré úrovni, autor vhodně používá odborné výrazy a formulace.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je zpracována pečlivě a přehledně, překlepy jsou ojedinělé, avšak občas chybí citovaný pramen v seznamu literatury (např. Opatrná 2006).

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autor bezesbytku splnil cíle formulované v zadání.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry, ke kterým diplomant dospěl, jsou vzhledem k neprobádanosti problematiky velmi významné a budou dobrým zdrojem informací pro porovnání s případnými dalšími studii v odlišné geografické oblasti.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Vzhledem k aktuálnosti tématu je práce využitelná i při aktuálně probíhajících rekonstrukcích železniční sítě.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Autor používá termíny druhová rozmanitost (grafy) a biodiverzita (obrázky). Mohl by upřesnit rozdíl mezi těmito pojmy, příp. i termíny druhová bohatost a druhová diverzita?

Otázka 2: Mohl by autor uvést příklady tzv. "železničních rostlin", jak o nich píše na str. 15?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Vzhledem k významu práce doporučuji výsledky publikovat v odborném periodiku.

Datum: 16. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: