



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Agroekologie

Student: Markéta Radová

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Hodnocení vlivů na životní prostředí - případová studie. Antropogenní ovlivnění pramenné oblasti Oseckého potoka.

Vedoucí diplomové práce Doc.RNDr. Emilie Pecharová, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly formulovány v návaznosti na vědeckovýzkumný program pracoviště Katedry agroekologie (sekce Péče o krajinu). Téma práce bylo podpořeno dílčí etapou projektu NPV2 - 2B 08 006.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce uváděná autorkou popisuje přístupy pouze k části uvedených výsledků. Horší orientaci v metodice způsobuje i nerespektování tématických okruhů uvedených v zadání práce.

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Autorka použila pouze omezený okruh dat, některé aktuální zdrojové materiály zůstaly opominuty (např. územní plán VÚC).

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Základní přístup k jednotlivým hodnoceným segmentům toku, včetně zahrnutí prostoru nad pramenem potoka považují za velmi dobrý. V práci však chybí vyhodnocení některých cílů stanovených v zadání, chybí jednoznačné vyhodnocení vlivů na krajinu a vodní tok, návrhy opatření jsou letmo zmíněny v diskusi a závěru, nejsou vyhodnoceny.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka má dobré teoretické zázemí a znalost terénu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V práci se opakují chyby při interpretaci literárních zdrojů. Autorka zcela opominula povinnou literaturu ze zadání diplomové práce (SKlencička 2003, Říha 1995). Ve vlatním textu jsou citováni autoři neuvedení v seznamu literatury a naopak (Simon 2005, Lellák, Kubíček 1991, Gergel 1994). U řady citací není respektována citační norma, citace v textu se rozcházejí s citací v seznamu literatury. Došlo k zcela chybné citaci Sládeček, Sládečková (1995), která je rozdílně citována v textu i v seznamu (leč oboje vždy s jinou chybou). Např. Kubát (2002) je uveden v seznamu, v textu citace chybí. Právě tato citace měla být uvedena u citace nomenklatury vyšších rostlin.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Celkovému pročetní díla je nutné věnovat značnou pozornost, některé chyby vznikají opominutím (např.str. 60), některé způsobem tisku.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka dobře pracuje s pojmovým aparátem, formulační nedostatky byly většinou v průběhu finalizace práce odstraněny.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Není zcela jasné, proč autorka vložila do práce základní mapy bez jakéhokoliv komentáře a zákresu.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Proti zadání práce nebyly podle mého názoru dostatečně vyhodnoceny prvky antropogenní zátěže na krajinu a vodní tok. Autorka se soustředila pouze na rozbor vody (provedené servisně) a popis vegetačního doprovodu potoka.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Přes uvedené nedostatky jsou výsledky práce významné pro další využití. Z hlediska hodnocení Oseckého potoka od pramene po vtok do těžbou postižené pánevní oblasti se jedná o první systematické sledování kvality vody.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je prakticky využitelná pro plánování revitalizačních aktivit v povodí potoka.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Hlavním názvem diplomové práce je HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. Prosím autorku o vysvětlení tohoto pojmu včetně legislativní podstaty.

Otázka 2: V rámci doporučené literatury k diplomové práci byla učebnice ZÁKLADY KRAJINNÉHO PLÁNOVÁNÍ (Sklenička, 2003). Prosím o vysvětlení termínu krajinné plánování.

Datum: 02. 11. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and strokes, positioned above the text 'Podpis vedoucího diplomové práce:'.