



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Ekologie

Student: Markéta Radová

Studijní obor: Všeobecné zemědělství - sp. využ. a ochr. zem. krajiny

Název diplomové práce: Hodnocení vlivů na životní prostředí - případová studie. Antropogenní ovlivnění pramenné oblasti Oseckého potoka

Oponent diplomové práce Ing. Jan Sixta, CSc.

Povolání oponenta: vedoucí odboru Krajský úřad Ústeckého kraje

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Antropogenní znečištění malých vodních toků stékajících z Krušných hor do pánevní části Ústeckého kraje je významným ukazatelem stavu ŽP jak na Krušných horách, tak v emisně zatížených částech pánve.

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Zadáání diplomové práce předpokládalo, že cílem práce bude zejména pramenná oblast Oseckého potoka. Podle názvu měl být důraz kladen na antropogenní ovlivnění pramenné oblasti Oseckého potoka, zatímco vlastní práce se daleko více zabývá antropogenními vlivy působícími na jeho střední a dolní tok, zatímco širší antropogenní vlivy v pramenné oblasti tvoří jen menší část celé práce.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce založená na chemickém rozboru povrchových vod dle ČSN 75 7221 a na zjednodušeném botanickém průzkumu okolí potoka v zásadě umožňuje udělat závěry o antropogenním ovlivnění toku Oseckého potoka, avšak její vypovídací schopnost není dostatečná. Pokus o srovnání vývoje na základě starých mapových děl je bez hodnověrných měření a údajů z minulosti nevyovídající.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data jsou aktuální a práce s nimi relevantní. Problém je spíše v tom, že některá data chybí - např. údaje o poddolování celého dolního toku potoka hlubinnou těžbou hnědého uhlí (doly Nelson, Alexandr - viz www.geofond/mapsphere/geofond), středověká těžba rud na jeho horním toku, vliv komplexní přeměny lesních dřevin po 80. letech minulého století v celé pramenné oblasti, důsledky změny charakteru pěstování lesa v celé náhorní oblasti Krušných hor (vč. důsledků na kvalitu pitné vody v nádrži Fláje, jejíž pramenná oblast sousedí s pramennou oblastí Oseckého potoka). Historická mapa z roku 1836 (příloha č. 1), která slouží k popisu rozhodujících změn krajiny v okolí Oseckého potoka, bohužel neobsahuje jeho pramennou oblast (min. první 2 km toku od pramene) a tedy neumožňuje popsat ty nejdůležitější změny, které se na náhorní planině Krušných hor udály za posledních 150 let - nejprve bohatá zemědělsko pastevecká činnost s relativně hustým osídlením v 19. a první polovině 20. století, později totální vysídlení (rok 1945) a celoplošné zalesnění s následnou ekologickou katastrofou 70. a 80. let minulého století a navazujícími pokusy o

postupnou obnovu lesa až do současnosti.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení odpovídá záměru na hodnocení aktuálních, většinou krátkodobých vlivů antropogenní činnosti na celý tok Oseckého potoka s důrazem na vliv města a jeho obyvatel (sklárky, imisní zatížení, ...).

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z první části práce - literární rešerše, lze usoudit, že autorka se danou problematikou zabývala a s významnými pracemi se seznámila.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Z hlediska jazykového nelze mít k práci žádné výhrady. Za "chybu" vzniklou pravděpodobně překlepem lze pouze označit nesprávné údaje v tabulce na str. 36, údaje u vzorku 8, kde napsaný průměr v pátém sloupci není matematickým průměrem předchozích tří údajů

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Také z hlediska formulačního nelze autorce práce vytknout žádné velké nedostatky. Své závěry formuluje většinou přesně a tak, aby odpovídaly zjištěným informacím. Jen v některých případech (např. str. 37 nebo 55) používá jednoznačná tvrzení, ke kterým jí však chybí argumenty, výsledky měření nebo rozborů. Str. 37 - původ amoniakálního znečištění vody v potoce sice pravděpodobně může souviset s okolními zemědělskými pozemky, ale důkaz žádný v práci uveden není. Obdobně na str. 55 chybí jakýkoliv hodnověrný důkaz či podklad pro konstatování, že "v potoce se nevyskytuje život". Naopak zjištění o praktické nezávadnosti povrchové vody (její zařazení do první a jen vyjimečně druhé třídy jakosti) by vedlo k úsudku, že není důvod, proč by v potoce měl život chybět.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce obsahuje i velmi vhodné grafické přílohy, fotografie a mapy, které mají přímý vztah k pojednávané problematice.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Zejména bylo opomenuto větší zhodnocení antropogenních dopadů na širší pramennou oblast Oseckého potoka, např. mohl být více a hlouběji posouzen plošně vyšší obsah celkového fosforu, který byl konstatován po celé délce toku (i na stanovišti č. 1 nedaleko pramene)

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry posuzované práce jsou dobrým podkladem pro navazující práce, které se budou zabývat vlivem "kanalizace" středního a dolního toku Oseckého potoka ve srovnání s více "přírodním" charakterem starších antropogenních vlivů na horním toku. Vše bude využitelné pro případnou revitalizaci středního a zejména dolního toku Oseckého potoka.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: viz předchozí bod

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak si vysvětlujete celkově vyšší obsah celkového fosforu ve vodě Oseckého potoka již od jeho pramene, kde nemůže jít o vliv odpadních vod se zbytky pracích prostředků a jiných antropogenních emisí z domácností?

Otázka 2: V práci je uveden výčet rostlinných druhů nalezených v okolí Oseckého potoka. Můžete doplnit i dominanci některých druhů v jednotlivých úsecích toku?

Datum: 29. 10. 2008



Podpis oponenta diplomové práce: