



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Rostlinné výroby

Student: Milan Blaho

Studijní obor: Všeobecné zemědělství - sp. EASH

Název diplomové práce: Energetické využití fytomasy

Oponent diplomové práce: Ing. Kamila Havlíčková, Ph. D.

Povolání oponenta: výzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V některých částech literární rešerše se informace opakují, např. str. 9 a 10 - biomasa uvolňuje při spalování přibližně stejné množství CO₂ jako spotřebovává při fotosyntéze.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Hodnocení se nevztahuje na literární rešerši.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V seznamu použité literatury jsou jednotliví autoři uvedeni číselně, ale ve vlastní práci jsou dělané odkazy jmenovitě. Dále došlo k duplicitě publikace v seznamu použité literatury uvedené pod číslem 9 a 12. Tato publikace je v seznamu uvedena dvakrát s tím rozdílem, že vždy je jinak citovaná.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Diplomová práce obsahuje gramatické chyby např. str. 26 V první řadě de o oxid ... , str. 30 ... podle Melicha byl zjištěno, že ... , ... půdní druh je zde jílovitá a má charakter ... , str. 31 Na každém ze stanovišti byla ... , str. 61 ... se za počtením ... , atd.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Z pohledu textových a grafických úprav lze práci vytknout závažnější chyby ve formátování a grafické úpravě textu, které se prolínají celou prací. Zejména je to dělení hodnot a jejich jednotek např. str. 14,52,57, ... Dále chybějící tečky na konci věty str. 24, 64 nebo naopak jsou

nadbytečné str. 57, 58, atd.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Chtěla bych se zeptat studenta, zda se v ČR spaluje biomasu s vlhkostí vyšší než 30 %? Pokud ano, zda je to ekonomicky zajímavé a mohl by uvést příklady z praxe.

Otázka 2: Uplatňují se už v praxi navržené energetické plodiny pro LP A oblasti? Jaká je v současnosti rozloha energetických plodin v ČR v porovnání se zahraničím? Jaké faktory ovlivňují pomalé zavádění energetických plodin do praxe?

Datum: 14.05.2008

Podpis oponenta diplomové práce: