



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: speciální zootechniky

Student: Dagmar Budínová

Studijní obor: zootechnika

Název diplomové práce: Posouzení užítkovosti a plodnosti ČSS chovaného v podhorských a horských oblastech

Oponent diplomové práce: prof. Ing. Rudolf Koníček, CSc.

Povolání oponenta: důchodce

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Požadavky jsou cíleně a správně stanoveny.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Z metodiky není patrné, zda-li autorka studovala poměry a úroveň stáda přímo ve stádě. Patrně použila hotové podklady ze zootechnické evidence.

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Chybí další ukazatele nejen u plodnosti a u vyřazování dojnic jsou velké nedostatky.

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Nedostatečné vysvětlení počty použitých zvířat - viz u pořadí laktace, zda se jedná o stejné jedince nebo redukované počty vyřazených zvířat.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autora nedostatečné, chyby v odborné terminologii.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Řada chyb - autoři nejsou v seznamu literatury (s. 23,26,29 ...). V cizojazyčném textu gramatické chyby (s. 71 aj.).

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Chyby, překlady, formulace vět slabá.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Malá využitelnost českého jazyka. Slabé.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Formální úprava dobrá, pěkné grafy, přehledné tabulky.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle naplněny částečně, chybí další ukazatele (plodnost), kondice.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Chybí zcela využitelnost výsledků a dopady na praktické využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Přínos pro praxi je částečný. Nelze např. souhlasit s tvrzením, že výsledky SP jsou dobré (s. 37).

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Ve které historické době a z jakých populací bylo utvořeno plemeno českého strakatého skotu?

Otázka 2: Jak se autorka seznámila s úrovní chovu skotu ve sledovaných stádech?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Při dalších publikačních aktivitách by měla být věnována práci větší péče tak, aby vznikla práce na požadované úrovni.

Datum: 04. 11. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: