



Katedra: *Katedra rybařství a myslivosti*
Student: *Josef Ťuk*
Studijní obor: *Rybařství*
Název diplomové práce: *Vývoj ichtyofauny nově napuštěné nádrže Chabařov*
Oponent diplomové práce: *Ing. Karel Dubský*

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4	1	2	3	4	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Otázky k obhajobě

1. Jak lze hodnotit měkovou strukturu perličky, okouna, plošice viz grafy č. 3, 5, 7 ?
2. V čem je bolen divný propěšný a pohledu biomaniplulačníci opoburní ?
Posm. spicouny latinny' měro candáta obecni'ho = ?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum: 10. 5. 2008
Vodniary

Podpis oponenta diplomové práce:
Duky

HODNOCENÍ
diplomové práce Josefa Ťuka

Vývoj ichtyofauny nově napuštěné nádrže Chabařovice.

Posouzení práce viz. Posudek oponenta.

K bodu Práce s odbornou literaturou – hodnocení stupněm 3

Zdůvodnění: v práci s literaturou jsou občasně chyby

Př. Havel et al, 2004 (chybí v Seznamu nebo chyba u roku)

Dubský (1995) – citován 2x (je pouze spoluautorem – Adámek a kol., 1995)

autoři uvedení na str. 21 dole nejsou uvedeni v Seznamu

autoři Lusk, Baruš, Vostradovský, (1992) se citují jako Lusk a kol., (1992)

obdobně Hartman, Přikryl, Štědronský (1998)

Práce Josefa Ťuka splňuje úkoly stanovené v zadání práce. Týká se velmi sledovaného a zajímavého problému rekultivací krajiny po těžbě uhlí zatopením vytěžených prostor. Z tohoto pohledu bude mít ichtyofauna důležitý vliv na utváření tohoto nového typu povrchových vod hlavně z pohledu ovlivnění jakosti vody.

Přes uvedené výhrady k práci s literaturou se domnívám, že tímto není nějakým zásadním způsobem úroveň práce ovlivněna. Domnívám se však, že by práci prospělo oddělení vlastních výsledků (vlastních zjištění), což se pravděpodobně týká roku 2005, od výsledků let 2002 – 2004. Tyto jsou v práci označeny jako dostupné údaje, které byly autorem zpracovány.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení **stupněm 2**

Vodňany 10. 5. 2008

Ing. Karel Dubský

