



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Pozemkových úprav

Student: Lenka Vašková

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Název diplomové práce: Vyhodnocení polohové a plošné kvality mapy půdních bloků ve srovnání s geodetickými podklady Katastru nemovitostí ČR

Oponent diplomové práce: Ing. Macán Jindřich

Povolání oponenta: Projektant KPÚ

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Problematika nejednotnosti evidence zemědělské půdy v rámci LPIS, pro účely současné dotační politiky v zemědělství a evidence Katastru nemovitostí je aktuálním tématem i pro zpracovatele KPÚ.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data a informace byly použity správným způsobem pro naplnění cílů této práce. Pro vyšší relevanci a vypovídací hodnotu získaných dat by bylo vhodné provést průzkum na větším území, což by však představovalo účast v mnohem rozsáhlejšímu projektu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autorka zvolila vhodný postup pro vyhodnocení, díky kterému získala potřebné množství vstupních dat pro závěrečnou analýzu.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je zpracována velice přehledně s doplněním textu o množstvím obrázků. Autorce bych vytkl pouze velké množství jednopísmenných předložek a spojek na konci řádků.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro

další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Zajímá mne názor autorky na možnost a případné rozdíly podobného vyhodnocení map půdních celků (LPIS) a evidence KN v různých produkčních oblastech České Republiky.

Otázka 2: Jakým způsobem může návrh KPÚ pomoci vyřešit vzniklé rozdíly ve výměrách obou uvedených evidencí tak, aby byly do budoucna v maximální míře eliminovány a naopak, jakým způsobem by měly být tyto cíle zohledněny v legislativním rámci pro zpracování KPÚ?

Datum: 15. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: