



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra pozemkových úprav

Student: Martin Nováček

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Název diplomové práce: Aplikace geodetických metod sběru dat při zaměřování polohopisných a výškopisných prvků krajiny pro potřeby vyhotovení účelových map

Oponent diplomové práce: Ing. Jiří Rohlíček

Povolání oponenta: Vedoucí geodetického střediska, SETERM CB, a. s.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Autor se zabývá problematikou, která je významná z pohledu využití geodetických metod sběru dat pro potřeby vyhotovení účelových map a pro jejich další komplexní využití pro zpracování KPÚ.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor použil pro zpracování více softwarových produktů, jejichž výstupy na sebe vhodně navazovaly.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor čerpá převážně z českých odborných knih, časopisů, článků a vyhlášek.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor zvolil adekvátní způsob řešení, přitom neopomněl naznačit i jiné způsoby řešení zadaného úkolu. Postup řešení byl zvolen správně s ohledem na možnosti technického vybavení, na možnosti zpracování dat, ale i s přihlédnutím k časovým a ekonomickým možnostem zpracovatele.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Z diplomové práce vyplývá, že autor zná historii i současnost v tvorbě účelových map a orientuje se dobře v oblasti zpracování digitálního modelu terénu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autor se dopustil několika přepisů, které neovlivnily významně srozumitelnost vyjádřeného slova.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Domnívám se, že by se autor mohl více zmínit o využitelnosti dat při tvorbě GIS.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Autor velmi dobře vystihl význam sběru geodetických dat nejen pro potřeby katastru nemovitostí, ale i pro vlastní zpracování projektu pozemkové úpravy a následné využití zpracovaných dat pro další obory.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná, zvláště pak v kapitole 5.1.5. autor dobře zhodnotil využitelnost jednotlivých metod a to nejen s ohledem na technické parametry a zvláště na ekonomickou a časovou náročnost.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jakým způsobem lze využít získaných dat při tvorbě GIS?

Otázka 2: Využití stávajících leteckých snímků a ortofotomap pro zpracování komplexní pozemkové úpravy.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bylo by vhodné rozvést v dalších pracích využitelnost získaných dat z přímého měření v terénu pro účely GIS a podrobného projektování.

Datum: 13. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: