



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: speciální zootechniky

Student: Martina Zadáková

Studijní obor: všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Vyhodnocení užítkovosti a plodnosti krav ve stádě českého strakatého skotu

Oponent diplomové práce: Ing. Václav Dudák

Povolání oponenta: plemenář, šlechtitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Autorka uvádí stav dojnic v jednotlivých letech. Počty (n) v tabulce u vlivů asi odpovídají součtům za rok 2004-2007. Takový postup je chybný pro výsledky především u: vlivu sezony na INT, SP a další; vlivu plemenenné skupiny na ml. užítkovost a vlivu pořadí laktace na ml. užítkovost.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Vysvětlete vztah hodnot SP x mezidobí v Závěru - bod 1. Je-li SP 146 - 153 a délka březosti 258 dní, nemůže být mezidobí 405 dní.

Otázka 2: V bodu 2 Závěru (i jinde) je uveden nárůst užitkovosti až na 8507 kg v roce 2007 (např. tab. č. 27, str. 61), ale podle poř.1. I-IV. jsou všechny skupiny nižší (viz str. 58). Čím to vysvětlujete?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Diskuze s autory předchází vlastní výsledky a citace autorů je příliš široká. Vliv věku při 1. otelení na ml. užitkovost - na str. 58-59 je uveden jen věk v ČR 28/25, za chov průměr chybí, uveden jen výsledek otelení mezi 32.-34. měsícem nejlepší.

Datum: 20. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: