



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** speciální zootechniky

**Student:** Šárka Vochozková

**Studijní obor:** všeobecné zemědělství

**Název diplomové práce:** Přežitelnost krav a příčiny selekce ve volném ustájení

**Oponent diplomové práce:** Ing. Václav Dudák

**Povolání oponenta:** plemenář, šlechtitel

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: Údaje za rok 2006-07 jsou v součtu a dohromady porovnávány s ročními v ČR. Počty sledovaných dojnic nejsou jednotné. Členění příčin vyřazování a porovnávání s výsledky ČR je chybné.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Pojem dlouhověkost je několikrát chybně vyjádřen. V Úvodu - měřítkem dlouhověkosti bývá počet dnů nebo měsíců od narození do 1. otelení (nebo do vyřazení); str. 60 - (závěr 3) - při zjišťování dlouhověkosti stáda bylo zjištěno 100 kusů plemenic na 2. laktaci oproti 92 kusům na 1. l (byli ještě další); str. 41 - 11 ošetření za produkční život plemenic (část ještě žije). Zabřezávání 39,3% proti 47,8% v ČR je uváděno jako kratší a pozitivní ukazatel ZOD Kolný.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V přehledu literatury autorka rozvádí široce jednotlivé kapitoly, z nichž 6 neodpovídá zadání nebo jsou navíc.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Splnění cílů ovlivnily výše uvedené připomínky.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů práce ovlivnily výše uvedené připomínky.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Hodnocení odborného přínosu práce ovlivnily výše uvedené připomínky.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaký je Váš názor na vhodnost příkrmování zelené píce v chovu s užitkovostí 7500 kg mléka za laktaci (KD tab. č. 35)?

Otázka 2: Co zahrnuje pojem dlouhověkost? (viz komentář k Teoretickému zázemí autora)

**Datum:** 20. 05. 2008

**Podpis oponenta diplomové práce:**