



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Agroekologie

Student: Petr Šmída

Studijní obor: Všeobecné zemědělství - sp. rostlinolékařství

Název diplomové práce: Mechanická a chemická regulace vytrvalých plevelů

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Mikulka, CSc.

Povolání oponenta: Vědecký pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma práce je vysoce aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Plevelné rostliny patří mezi nejvýznamnější škodlivé činitele na orné půdě. Z tohoto pohledu je rozvoj metod regulace velmi významný. Problematická je regulace především vytrvalých plevelných druhů. Cíle práce jsou správně zvoleny, byly splnitelné, což se potvrdilo při vyhodnocení výsledků experimentů.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je zvolena velmi správně, použity byly metody běžně používané při řešení těchto problémů.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce se získanými daty byla na velmi dobré úrovni, získané výsledky jsou vypovídající a velmi zajímavé.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení byl správně zvolen, lze konstatovat, že přípravě experimentů předcházela velmi dobrá příprava.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Literární rešerže je velmi zdařile zpracována a je širokospektrálně zaměřená.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma je dodržena, rozsah citací dostatečný.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykové zpracování je na dobré úrovni a odpovídá standardu.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho

používat

Komentář: Autor má široký pojmový aparát a umí ho používat.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je formálně zpracována dobře. Osobně mám výhrady ke kroužkové vazbě i když to pravidla univerzity dovolují.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny, výsledky jsou logicky uspořádány.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou stručné, výstižné a logicky zpracované.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Přínos a jeho praktické využití je poměrně vysoký, výsledky jsou aplikovatelné a využitelné v zemědělské praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Metody regulace vytrvalých plevelů v obilninách a ozimé řepce.

Otázka 2: Co je to dormance semen?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práci doporučuji publikovat v odborném tisku.

Datum: 6. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

