



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Speciální zootechniky

Student: Pavel Žáček

Studijní obor: Zootechnika

Název diplomové práce: Etologické projevy býků v průběhu výkrmu

Oponent diplomové práce: Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.

Povolání oponenta: Univerzitní profesor MZLU v Brně

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma diplomové práce bylo voleno velmi vhodně. Znalost výsledků etologických studií je nutné u každého druhu a věkové kategorie zvířat. Diplomová práce bude příspěvkem ke znalostem chování býků ve výkrmu, které mohou být využity při realizaci zejména vyšší a vysoké intenzity růstu skotu.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl je stručně uveden v posledním odstavci úvodu do řešené problematiky v diplomové práci a zahrnuje hlavní zaměření diplomové práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zahrnuje tři části. Pro možné porovnávání výsledných hodnot je vždy třeba dostatečně popsat podmínky, ve kterých byly výsledky získány. Vzhledem k etologické studii měla být růstová intenzita a další ukazatele neetologické podstaty zahrnuty do metodické části, i když spolu velmi úzce s projevy chování souvisí. Autor práce je však zařadil až do části vlastních výsledků. V metodice práce nejsou uvedeny skutečné principy sestavování skupin zvířat v rámci plemen pro vlastní sledování a přemísťování býků do kotců podle velikosti při dodržování požadavků na plochu pro každé zvíře v kotci.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor práce získal data pro hodnocení z vlastního sledování chování býků ve výkrmu. Získávání dat v provozních podmínkách a podmínkách konkrétní stáje považují za časově velmi náročné. Autor získal dostatek dat k vlastnímu vyhodnocení. Přesto, že jsou v metodice práce uváděny statistické analýzy, v celé práci jsem se nesetkal z uvedení výsledných statistických dat (mimo průměrnou hodnotu) a výsledky významnosti rozdílů v chování mezi sledovanými plemeny. Např. uvedení rozsahu variability studovaných životních projevů je přínosem práce a staví ji do pozice vědecké práce.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení považuji za správný a velmi vhodně bylo zvoleno celkově 10 sledování v průběhu vlastního výkrmu, které byly samostatně vyhodnoceny. Proto lze dílčí výsledky aplikovat pro sledovaná plemena a jednotlivé hmotnostní (věkovou) kategorie.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané

problematiky

Komentář: Autor citoval autory z oblasti etologie a masné produkce skotu. V mnoha případech však porovnává výsledky prací bez ohledu na věk, hmotnost zvířat a další podmínky výkrmu. Např. porovnává dosažený přírůstek ve vlastní práci s výsledky citovaného zdroje Chládek a Ingr (2003, přičemž citovaní autoři uvádějí přírůstek u typu výkrmu beaby beef (v názvu práce 12-14 měs.) a autor vlastní práce ve výkrmu býků holštýnského skotu do vysoké porážkové hmotnosti. Podobných srovnání je v práci více.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V práci je využito více jak 50 odborných citací, které převážně spadají do oblasti univerzitní studijní literatury a sborníků z konferencí. Součástí jsou internetové informační zdroje. Nedostatkem je, že se v přehledu literatury nevyskytuje žádná vědecká literatura ze studované etologické oblasti, jako jsou citace ze J. Anim Sci. a dalších zdrojů uvedených v Zadání diplomové práce.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykové zpracování diplomové práce je na vysoké úrovni a diplomant prokázal, že je schopen spisovně, srozumitelně a "česky" popisovat řešenou problematiku.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Diplomant uvedené práce používá správně zootechnickou terminologii a ISO jednotky. Při překladu ze slovenských zdrojů bych se přikládal k překladu slova dobytek na skot, i když se pojem dobytek v praxi velmi často pro označení skotu používá.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je zpracována srozumitelně a velmi pečlivě, o čemž svědčí jen ojedinělý výskyt překlepů, které jsou uvedeny po stanách textu ve vlastním spisu. Přínosem práce jsou přehledné tabulky a grafy, vč. přílohové části s fotografiemi záznamu chování býků. Současně mám připomínku k poslední části kapitoly "Vlastní výsledky a diskuze", která je věnována celkovým výsledkům za všechna pozorování. Tato část měla být z hlediska významu označena jako samostatná subkapitola.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíl práce byl v plném rozsahu splněn.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou uvedeny v souhrnu výsledků, které kumulují hlavní přínosy diplomové práce. Závěry by se měly především týkat dosažených cílů práce v oblasti etologické studie. V posledním odstavci kapitoly, který představuje konečný závěr práce se však prolínají otázky růstu s obecnými poznatky etologie, bez využití hlavních vlastních výsledků.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Diplomová práce je využitelná v praxi při záměrném utváření podmínek pro výkrm býků s cílem dosažení optimální pohody zvířat v kotcích.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co bylo příčinou vysoké diference zástavové hmotnosti u býků českého strakatého plemene a plemene holštýnského a jak mohly tyto značné diference hmotnosti ovlivnit chování býků v kotcích v dalším období?

Otázka 2: Jaký byl volen postup při pozorování zvířat v průběhu 24 hodin? Jedná se o pozorování v nočních hodinách a zda autor sestavoval prvotní záznamy sám a jak autor práce volil místo odkud pozoroval býky apod., což mělo být uvedeno podrobněji v metodice.

Datum: 11. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: