



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra:	agroekologie
Student:	Jan Hodoval
Studijní obor:	Všeobecně zemědělský Směsi kejdy a jiných puфраčných materiálů s biomasou a hodnocení jejich anaerobní digesce prostřednictvím metanogenní aktivity na aparatuře OXI TOP CONTROL MERCK
Název diplomové práce:	
Vedoucí diplomové práce:	prof. Ing. Stanislav Kužel, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly vhodně formulovány. Cílem práce bylo studium optimálních poměrů směsi kejdy a jiných puфраčných materiálů s biomasou prostřednictvím testů metanogenní aktivity (TMA) z pohledu maximální produkce bioplynu a jeho kvality při anaerobní digesti.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla vhodně zvolena a optimálně formulována a její naplnění umožnilo úplné splnění cílů práce.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: V práci použitá data byla aktuální a informace relevantní. Zpracování dat a informací bylo správné a odpovídalo zvolenému tématu.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení považuji za správný.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Teoretické zázemí autora shledávám na odpovídající úrovni. Předkladatel v práci citoval významné autory a je mu dobře známa studovaná problematika.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor dodržel citační normu.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jazykově zpracována na standardní úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor má dostatečný pojmový aparát.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je formálně v pořádku, celkový dojem je výborný.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce včetně dílčích byly splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké znáte technologické systémy pro anaerobní digesci fytomasy?

Otázka 2: Popište čtyřfázový systém anaerobní digesce organického materiálu.

Datum: 07. 05. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

