



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Martin Podlesný

Studijní obor: Rybářství

Název diplomové práce: Změny biochemických ukazatelů u ryb v souvislosti se zvýšenými koncentracemi dusitanů ve vodě

Vedoucí diplomové práce Prof. MVDr. Zdeňka Svobodová, DrSc,

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cílem práce bylo zhodnotit vliv zvýšených koncentrací dusitanů ve vodě na zdravotní stav ryb na základě zjištěných změn biochemických ukazatelů. Autor formuloval cíle práce velmi výstižně a přehledně.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor volil adekvátní metody práce v rozsahu odpovídajícím cílům práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor používal ke zpracování práce aktuální informace, určité rezervy spatřuji v jeho práci s cizojazyčnou literaturou.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor postupoval dle standardních metod, respektoval pokyny vedoucího práce a současně vyvíjel vlastní iniciativu a po souhlasu vedoucího práce své nápady realizoval.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor je výborným studentem ZF, což se odrazilo v celkovém pojetí práce. O jeho kvalitách a schopnostech prezentovat své výsledky svědčí i první místo v soutěži SVOČ.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autor věnoval literárním citacím značnou péči, ale jako student, který zpracovává svou první větší práci se samozřejmě dopouštěl chyb, které však byly ojedinělé.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Občsné neobratné vyjádření, zvláště pokud jde o interpretaci cizí literatury, pramení z malé zkušenosti autora a jak již bylo uvedeno, jsou zde určité rezervy.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: -Viz komentáře výše.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem práce výborný, což vyplývá i z výše uvedeného hodnocení a svědčí o velkém potenciálu autora.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny a navíc autor z vlastní iniciativy provedl některá sledování nad rámec zadání (např. test akutní toxicity na plůdku sumce velkého).

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce odpovídají zadání a plně vystihují dosažené výsledky.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce budou využívány k odborné diskuzi v oblasti limitních hodnot koncentrací dusitanů v povrchových vodách.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V práci byla prokázána schopnost ryb kumulovat dusitany z okolního prostředí (vody). Ohrožuje tento fakt hygienickou kvalitu masa ryb?

Otázka 2: Jak byste charakterizoval vliv dusitanů na terestrické organismy?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Problematika dusitanů ve vodním prostředí je velmi aktuální a předložená práce pomáhá odpovědět na některé dosud nevyjasněné otázky.

Datum: 15. 05. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce: