



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Marcela Raabová

Studijní obor: Provozně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Možnosti využití doplňkových a nekonvenčních postupů v prevenci a péči o zdraví telat

Oponent diplomové práce Ing. Lukáš Písek, Ph.D.

Povolání oponenta:

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V současné době se jedná o vysoce aktuální téma.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Oceňuji značnou šíři záběru této práce. Jen bych očekával přesnější formulaci cílů práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodická úroveň je velmi dobrá a umožňuje potvrzení či vyvrácení hypotéz.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Schopnosti autorky se v rámci této disciplíny ukázaly jako více než dostačující.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Potivní faktor je délka sledování.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Doporučil bych větší důraz při užívání citací.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Gramatické chyby se v práci nenalézají a stylistické schopnosti autorky jsou na odpovídající úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Dobrá odborná úroveň s minimem chyb.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Pozitivně hodnotím srozumitelnost práce s logickými návaznostmi.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle byly naplněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány správně. Jen je škoda, že nebyly prokázány statisticky významné rozdíly.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V práci postrádám přesně definované hypotézy pokusu. Proto bych autorku požádal o jejich formulaci a přednesení v rámci obhajoby DP.

Otázka 2: Chtěl bych se zeptat, zda v průběhu pokusu byly monitorovány mikroklimatické ukazatele a zda autorka předpokládá jejich zpracování a vyhodnocení.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 16. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: