



## Posudek oponenta diplomové práce

1

Katedra: RYBÁŘSTVÍ A MÝSLIVOSTI

Student: ANTONÍN VAVREČKA

Studijní obor: RYBÁŘSTVÍ

Název diplomové práce: REPRODUKCE PARMY OBECNÉ<sup>1</sup> V KONTRAKOVÝCH  
PODMÍVKÁCH

Oponent diplomové práce: ING. JIŘÍ HUSÍK, Ph.D.

### Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší  
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit  
písemným komentářem

1            2            3            4            5

Volba tématu práce a její význam

Formulace cílů práce

Metodika zpracování

Práce s daty a informacemi

Celkový postup řešení

Teoretické zázemí autora

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

Úroveň jazykového zpracování



## Posudek oponenta diplomové práce

2

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Formální zpracování – celkový dojem

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Splnění cílů práce

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odborný přínos práce a její praktické využití

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

<b>1</b> <input checked="" type="checkbox"/>	<b>2</b> <input type="checkbox"/>	<b>3</b> <input type="checkbox"/>	<b>4</b> <input type="checkbox"/>
---	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

Otázky k obhajobě (viz. PŘILOŽENÝ KOMENTÁŘ)  
1.

2.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Po finálním úpravách doporučují publikovat do svazku  
na základě.

Datum: 9. 5. 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

Ing. Jiří Muzil, Ph.D.

## **Obecný komentář**

Cílem předkládané diplomové práce bylo především porovnání obecných reprodukčních parametrů (oplozenost, líhnivost jiker) parmy obecné pocházející (1) z divokých populací a (2) domestikovaných ryb včetně stanovení parametrů determinujících výslednou kvalitu potomstva, v této studii vyjadřovanou přežitím larev v průběhu osmotických šoků (kvalita potomstva) a hmotností larev po vykulení, resp. jak se tyto charakteristiky liší v závislosti na používaných hormonálních preparátech (Ovopel, Dadin, Supergestran) či bez jejich působení.

Z prezentovaných výsledků je patrné, že nejlepší hodnoty všech sledovaných ukazatelů byly pozorovány u jedinců divokého původu. V této souvislosti by bylo zajímavé, kdyby byly sledovány rovněž některé jiné ukazatele přesněji determinující stav gametogeneze – resp. připravenost ryb k výtěru jako jsou např. poloha jádra oocytů, či analýza proteinů jejich cytoplasmy. Na druhé straně, začlenění studia mimosezonného výtěru domestikovaných ryb poskytuje do budoucna významnou možnost kontroly reprodukce ryb obecně, předně díky opakovanému a řízenému výtěru v průběhu několika měsíců oproti přirozené reprodukci, která je koncentrována do omezeného období roku.

Autor svým zpracováním prokázal porozumění řešené problematiky a po finálních úpravách – např. statistického vyhodnocení dat, kde např. neuvádí počet opakování, hodnoty testovacích kritérií, skutečně dosaženou hladinu významnosti, volbu statistického testu (vhodnějším, resp. správným testem je analýza kovariance - ANCOVA) jsou výsledky publikovatelné. Diplomovou práci Antonína Vavrečky, proto doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou 1.

## **Případné otázky k obhajobě:**

Rozbor problematiky poklesu početního stavu populací parmy obecné v důsledku degradace vodního prostředí (např. vlivem znečištění povrchových vod) uváděný autorem byl relevantním problémem cca. do konce let devadesátých, maximálně do ranného začátku tohoto století, což v zásadě odpovídá i použitým citacím (poslední z roku 1998).

(1) Jak se od té doby situace z pohledu znečištění volných vod v ČR změnila a měly tyto změny nějaký výraznější dopad na realizaci přirozené reprodukce např. reofilních druhů ryb? V této souvislosti, patří parma stále mezi výrazně ohrožené druhy nebo se její početní stavy v posledních letech zlepšují?

(2) Průchodnost toků – resp. počet příčných překážek v říční síti je jedním z nejvýznamnějších antropogenních faktorů zásadně omezujících migrační požadavky rybovitých obratlovců (např. reprodukční migrace). Jakým způsobem je tato problematika na národním i nadnárodním stupni (společenství EU) řešena a jakými legislativními rámci?

Otzáka nasazování uměle odchovaných ryb do přirozeného prostředí (viz. citované zdůvodnění domestikace parmy obecné) – volných vod, je problematikou vysoce kontraverzní a z toho to pohledu je na ní také legislativně nahlíženo.

- (1) Jaké mohou být potenciálně nebezpečné důsledky takovýchto (nasazování uměle odchovaných ryb) opatření? Známe již nějaké konkrétní negativní případy např. u jiných druhů z našich volných vod?
- (2) Je nějakým způsobem tato problematika legislativně upravena a jak vypadá současná praxe?