



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

**Student:** Nora Hlaváčová

**Studijní obor:** Všeobecné zemědělství

**Název diplomové práce:** Mikrobiální jakost syrového kravského mléka ve vybraných chovech

**Vedoucí diplomové práce** MVDr. Růžena Cempírková, CSc.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Na str. 16, kde autorka uvádí výživu, jako jeden z faktorů, které ovlivňují mikrobiologickou jakost mléka, se zmiňuje pouze o vlivu nedostatků ve výživě na počet buněčných elementů, nikoli na celkový počet mikroorganismů v mléce.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: V kapitole "Materiál a metodika" neuvedla u chovů s letní pastvou (tj. chovy TS a VJ) začátek a konec pastevního období.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Opakují se chyby v anglickém textu citací např.: str. 53, řádek 5 zdola: mezophilic, namísto mesophilic; str. 54, řádek 5 shora: dezinfection, namísto disinfection; str. 55, řádek 15 zdola: disease uder of milk duality, namísto disease udder of milk quality; str. 59, řádek 1 shora: subklinical, namísto subclinical; str. 57, řádek 1 a 2 zdola je naprosto chybná citace, správně mělo být uvedeno: The effect of udder preparation before milking and contamination from the milking plant on bacterial numbers in bulk milk of eight herds. J. Dairy Res., 57, 1990, 307-318.; str. 58, řádek 2 zdola: sytem, namísto systems; ojedinele citace neodpovídají zcela požadavkům citační normy.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Při čtení práce jsem postřehla následující nedostatky: v české anotaci řádek 8 shora: Třetí a čtvrtý chovy byly..., namísto Třetí a čtvrtý chov byly..; v anglické verzi anotace řádek 3 shora: in stanction, namísto in stanchion; řádek 8 shora a 6 zdola: hosing, namísto housing; v kapitole "Obsah" měla být Kapitola 3. Materiál a metodika vyznačena tučným písmem; str. 16, řádek 8 shora: množství CPM s SB, namísto množství CPM a SB; str. 18, řádek 6 shora: dezinfekce a na téže straně řádek 10 zdola: desinfekce, přičemž v dalším textu používá autorka termín dezinfekce; str. 18, řádek 8 zdola: dezinfaktorem, namísto dezinfektorem; str. 33, řádek 9 zdola: pomocí namáčením struků, namísto namáčením struků; str. 36, řádek 12 zdola: v roce (graf č. 1),

namísto v roce 2007 (graf. č. 1); str. 48, řádek 12 shora: ve srovnání s chovy, oproti, namísto ve srovnání s chovy ČD a TS; str. 48, řádek 4 zdola: z chovů, namísto ze sledovaných chovů; str. 49, řádky 1 a 4 shora se opakuje text: „což potvrzuje; str. 50, řádek 6 a 7 shora: zde se opakuje: mají značný vliv mají značný vliv.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Autorka v Tabulce č. 5 na straně 46 u „Ustájení“ přehodila hodnoty průměru CPM v pravém sloupci tabulky. Správně mělo být: ustájení volné boxové stelivové - průměr CPM 8,79; ustájení volné roštové bezstelivové - průměr CPM 18,82; Strana 57: chybí zarovnání textu vpravo.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak mohou nedostatky ve výživě dojníc ovlivnit mikrobiální kontaminaci mléka.

Otázka 2: Které faktory ovlivňují nárůst psychrotrofních bakterií v mléce a jaké to může mít důsledky z hlediska kvality finálních mléčných výrobků.

**Datum:** 07. 05. 2008

**Podpis vedoucího diplomové práce:**