



Posudek vedoucího bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav Akvakultury
Student:	Pavel Válek, DiS.
Studijní obor:	Rybnářství
Název bakalářské práce:	Vliv teploty na příjem krmiva a růst síha pelede (Coregonus peled) v intenzivním chovu.
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Jan Matoušek

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně zvolené vzhledem k řešenému tématu bakalářské práce.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika řešení bakalářské práce je pečlivě popsána a doplněna řadou náčrtů a fotografií. V metodice jsou obsaženy moderní postupy a technologie v intenzivním chovu ryb.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použité literární zdroje se vztahovaly k chovu síhovitých ryb. Vše bylo v textu řádně ocitováno.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup byl proveden naprosto správně a umožnil získání tížených výsledků.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor měl prostudovanou danou problematiku a použité literární zdroje pokrývaly řešené téma.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Překlepy v citované literatuře zejména pak interpunkce v citacích. Autor nesprávně ocitoval internetové zdroje. (Chybí datum citace webového zdroje)

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Odborná terminologie, kterou autor ve své práci použil, byla v pořádku.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Autor měl v některých případech problémy s formulací vět. V práci je používána nevhodná skladba souvětí, která snižuje orientaci v textu.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem práce působí kladně. Metodika obsahuje dostatek vypovídajících náčrtů a fotografií. V práci bylo zpracováno hojné množství přehledných výsledků, které byly znázorněny v grafech.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Stanovené cíle byly splněny.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěr předložené práce je jasně formulován a otevírá prostor pro další pozorování těchto chovatelských aspektů.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je přínosná v chovatelské praxi, kde zkoumaná teplota patří mezi nejvýznamnější abiotické faktory, které významně ovlivňují efektivitu intenzivního chovu.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké jsou výhody intenzivního chovu oproti u nás praktikované metodě odchovu síha v rybníční akvakultuře? (Porovnej výhody a nevýhody obou metod)

Otázka 2: Jakou perspektivu vidíte v chovu síhovitých ryb na území České republiky a jakým směrem odhadujete vývoj produkce síhovitých ryb?

Datum: 30. 05. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce:

