



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Účetnictví a financí

**Student:** Věra Marková

**Studijní obor:** Provozně podnikatelský

**Název diplomové práce:** Sektorový operační program zemědělství a jeho hodnocení

**Oponent diplomové práce:** Prof. Ing. Věra Bečvářová, CSc.

**Povolání oponenta:** vysokoškolský učitel

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Jedná se o téma, jehož kvalitní a kvalifikované zpracování může přinést řadu nových poznatků z hlediska koncepce agrární politiky a jejích potenciálních dopadech nejen v rámci hodnoceného období

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce formulovaný v zadání i jeho dekompozice do dvou okruhů hodnocení (formální požadavky a využití finančních prostředků) jednoznačně vymezil i orientaci řešení úkolu

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování plně odpovídá vymezenému okruhu řešení a formulovanému cíli práce

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka využila poměrně rozsáhlý okruh dat a dalších informací, které čerpala jak z veřejně dostupných internetových zdrojů a databází MZe ČR a MMR ČR, tak i ze speciální báze podniků zpracované m.j. i v rámci šetření pro účely dalšího výzkumu pracoviště školitele. V této souvislosti by proto bylo vhodnější i v tabulkách zpracovaných dat v diplomové práci uvádět původní (a skutečný) zdroj těchto dat, které potom autorka dále zpracovávala a vyhodnocovala

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkově postup řešení vytváří předpoklady pro naplnění vymezeného cíle. Avšak vzhledem k tomu, že se autorka zřejmě podílela na širěji koncipovaném výzkumu a do určité míry převzala metodologii i metodiku, některé zpracované informace a získané poznatky nejsou dostatečně vyhodnoceny a zobecněny v závěru, který má v řadě případů spíš charakter zdůvodnění metodiky.

**Teoretické zázemí autora:** (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Práce v podstatě neobsahuje část věnovanou teoretickým východiskům spojeným s řešením dané problematiky. Literární rešerše je (sice systematicky a přehledně) věnována principům a cílům tak jak byly formulovány v hodnocených dokumentech a zaměřuje se na popis sledovaných programů v rámci SOP, což potvrzuje i seznam použité literatury. Tím si diplomantka do určité míry

zkomplikovala i možnost formulace obecnějších závěrů v ekonomických souvislostech agrární politiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: K formulaci závěrů jsem se vyjádřila již v souvislosti s celkovým řešením práce ve vazbě na teoretické zázemí autorky

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Z hlediska využitelnosti vidím přínos jednak z hlediska určité inventarizace jednotlivých programů a jejich vývoje ve sledovaném období, ale zejména z hlediska vyhodnocení podnikových dat o alokaci daných finančních prostředků a rozhodujících kritérií, která byla využita při přiznání finanční podpory pro konkrétní subjekty.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Nástroje realizace strukturální politiky jsou spojeny s výraznou redistribucí důchodu. Jak lze charakterizovat ekonomické náklady tohoto typu dotací v porovnání s přímou podporou cen?

Otázka 2: Kterou z os současného programu rozvoje venkova považuje diplomantka za klíčovou z hlediska posílení (konkurenční) pozice českého zemědělství na světovém trhu?

**Datum:** 13. 05. 2008



**Podpis oponenta diplomové práce:**