



Katedra: *Katedra rybářství a myslivosti*

Student: *Miroslav Macák*

Studijní obor: *Rybářství*

Název diplomové práce: *Polovina úřet candáta obecního a odelor plídka na rybářství Kluboká*

Oponent diplomové práce: *Ing. Karel Dubský*

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 **2** **3** **4**

Otázky k obhajobě

1. Jak byl proveden výpočet biomasy zooplanktonu na 1m³ objemu vody?
2. Mělo nepovodňové zhluků již v říční n. 2007 dopad na stav pohání pevných a jaly?
3. Čím je způsobeno zvýšení hodnot pH vody v zhlukích ve vegetačním období?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum: 12. 5. 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

HODNOCENÍ
diplomové práce Miroslava Macáka.

Poloumělý výtěr candáta obecného a odchov plůdku na Rybářství Hluboká.

Posouzení práce viz. Posudek oponenta.

Práce obsahuje 47 stran textu, je členěna obvyklým způsobem, psána srozumitelně. Ze zadání práce se student věnoval více odchovu raných stádií plůdku než vlastnímu poloumělému výtěru, což bylo bezesporu způsobeno provozními okolnostmi (nebyla prováděna kontrola hnízd).

V části Metodika vidím drobné nejasnosti. Myslím, že měla být zpracována podrobněji. Například není popsán způsob zjišťování délky těla plůdku (ve velikosti okolo 5 mm). Ten byl zřejmě konzervován. Dále není popsán způsob výpočtu biomasy planktonu na 1 m³ (je odvozen z množství procezené vody?). V Diskusi pak autor uvádí, co plůdek konzumoval na základě stavu potravní nabídky a údajů jiných autorů. Co skutečně plůdek konzumoval by však bylo nutné zjistit rozbořením obsahu zažívadel.

V oblasti sledování kvality vody, kvalitativního a kvantitativního sledování zooplanktonu a vyhodnocování růstu plůdku je odvedeno velké penzum terénní práce studenta i následného vyhodnocování vzorků. Domnívám se, že práce je dobrým příspěvkem k dalšímu propracování technologie odchovu rychleného plůdku tohoto velmi perspektivního druhu.

Práci doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení **stupněm 2**

Vodňany 12. 5. 2008

Ing. Karel Dubský

