



Katedra: Rybářství a myslivosti

Student: František Šesták

Studijní obor: Rybářství

Název diplomové práce: Porovnání krmných diet ve výživě jesetera malého

Oponent diplomové práce: Ing. Richard Vachta - Rybářství Hluboká a.s.

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Formální zpracování – celkový dojem

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Splnění cílů práce

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Odborný přínos práce a její praktické využití

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1	2	3	4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otázky k obhajobě

1. Jaký krmný koeficient se běžně dosahuje v intenzivních chovech tržního pstruha duhového, jaká je konverze krmiva u ostatních hospodářských zvířat (v chovech drůbeže a prasat), když jsou krmeny peletovanými KS?
2. Které faktory všeobecně ovlivňují konverzi krmiv v chovu ryb?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Viz příloha na samostatné stránce

Datum: 12.května 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

Předložená diplomová práce je zaměřena na perspektivní směr akvakultury, kde zvládnutí problematiky výživy a krmení jeseterovitých ryb je podmínkou úspěšnosti a také ekonomické efektivnosti celého chovu těchto ryb. Autor v literárním přehledu poněkud nešťastně zvolil systematické zařazení jesetera malého podle Berga (2000). V uvedené citaci je několik druhů jeseterů, nyní již jinak zařazených. Např. *Acipenser multiscutatus* je jednou z místních variet *A. schrenckii* (jesetera amurského), obdobně *A. mikadoi* = *A. medirostris* (j. sachalinský). Obdobně je to také u rodu *Scaphirhynchus*, který se v českém překladu označuje jako lopatonos, nikoliv ale jako veslonos tj. rod *Polyodon*. Práce je však předkládána ve slovenčině, jejíž překlady a názvosloví jsou někdy zcela odlišné. Tyto výše uvedené druhy jesetrů při tom nemají žádnou geografickou, obsahovou, ani historickou vazbu na sledovanou problematiku výživy a krmení jeseterů malých. Doporučoval bych proto použít systematiku autorů Baruš, V., Oliva, O. a kol., 1995: *Mihulovci a ryby* (1), Academia, Praha, str. 367 – 400. Některé další citace v literárním přehledu celkem nekorespondují se zadaným tématem. Metodika je v některých částech popisována příliš detailně, informace se opakují a někdy jsou až zavádějící, zároveň není přesně sděleno to podstatné. Rozdělení ryb do pokusu je celkem zbytečně nepřesné, jak v počtu nasazených jeseterů do testu, tak ve hmotnosti biomasy obsádky (1010 ks a hmotnost biomasy obsádky 15,775 kg a 1041 ks tj 15,88kg biomasy ve druhé pokusné skupině). Ve výsledcích se zbytečně opakují údaje z kapitoly Metodika.

Velmi kladně hodnotím grafické zpracování výsledků, použití růstových a kondičních ukazatelů a srovnávacích relativních indexů (např. ukazatel intenzity růstu, vyrovnanost růstu obsádky, relativní přírůstek a vyjádření produkční účinnosti krmiva). Získané výsledky jsou správně komentovány a velmi dobře porovnávány v diskuzi s dalšími literárními údaji. Považuji za velmi přínosné použití vhodných statistických testů k objektivnímu posouzení jak vhodnosti použitých krmiv v pokusu, resp. posouzení míry vlivu rozdílné nutriční úrovně obsahu proteinů a tuku použitých krmiv na dosažené výsledky. Zároveň pak celkem objektivně pomocí statistických metod autor předkládané diplomové práce doložil přesnost a hodnověrnost dosažených výsledků.

Přes výše uvedené přednosti autor předkládané diplomové práce podle mého názoru plně nevyužil možného potenciálu produkční rybí líhně a odchovávaného množství plůdku jeseterů. Své sledování mohl rozšířit alespoň o experiment sledující vliv různé hustoty obsádky na sledované parametry výživy a krmení jesetera malého. Případně mohl práci alespoň doplnit o výsledky porovnání odkrmu několika dalších druhů jeseterů s jeseterem malým při použití stejných krmiv, které se pro srovnávací krmný test v té době na rybí líhni přímo nabízely. Proto zcela subjektivně vzhledem k nabízeným možnostem a ve skutečnosti vyhodnoceného pouze jediného experimentu s krmením hodnotím tuto předloženou práci celkovou známkou 3.

