



## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybnářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
<b>Student:</b>	Jakub Balcar
<b>Studijní obor:</b>	Rybnářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Růst pstruha obecného ( <i>Salmo trutta</i> , L.) v CHRO řeky Blanice vodňanská a jejím přítoku – hodnocení na základě znovuodlovení individuálně značených ryb
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Jan Turek Ph.D.

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Sledování růstu pstruha obecného je vzhledem k současné situaci tohoto druhu ve volných vodách ČR potřebné a důležité pro další kroky v rámci managementu tohoto druhu ryby.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Rozdíly proti zadání práce (použití starších dat v případě jednoho z toků) byly způsobeny faktorem, který student nemohl vzhledem k časové limitaci provedení experimentů ovlivnit.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Použití starších dat z řeky Blanice je dostatečně zdůvodněno a vzhledem k neovlivnitelným faktorům (hydrologická situace v době řešení práce) bylo jedinou možností vedoucí k dosažení stanovených cílů práce.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

## **Celkové hodnocení práce**

*Návrh hodnocení práce známkou:* velmi dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě**

*Otázka 1:* Je možné na základě získaných výsledků soudit, že komplexní odkanalizování i malých obcí mohlo vést ke snížení rychlosti růstu pstruha obecného v některých tocích a tím i k poklesu úlovků PO sportovními rybáři?

*Otázka 2:* Proč růst pstruha obecného zpomaluje po druhém roce života, jak bylo prokázáno v rámci experimentu v obou sledovaných lokalitách?

*Datum:* 29. 05. 2014

*Podpis vedoucího bakalářské práce:*

