



# Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Katedra rostlinné výroby

**Student:** Jiří Nermut

**Studijní obor:** 4164-8 Všeobecné zemědělství - specializace Rostlinolékařství

**Název diplomové práce:** Vliv vybraných pesticidů na invaznost entomopatogenních hlístic.

**Vedoucí diplomové práce** prof. Ing. Zdeněk Ianda, CSc.

## Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou obecně formulovány v zadání DP a v úvodní části DP, i když konkrétní cíle vymezené autorem lze zaznamenat spíše z kontextu (viz úvod str. 8 a 9).

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Experimentální záměr byl realizován pomocí standardních metodických postupů, které svou povahou a náročností představují současný standard v dané oblasti.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor DP prokázal schopnost práce jak s informacemi (literární kompilace a rešeršní činnost) tak s daty (statistické metody, zpracování a prezentace výsledků).

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení odpovídá zadání a stanoveným cílům a to jak v oblasti teoretické přípravy a informační podpory projektu, tak v části metodické a experimentální.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Literární kompilace DP má vysokou úroveň a prokazuje schopnost autora DP pracovat s odbornou literaturou, včetně zahraničních zdrojů. Autor dané téma zpracoval zcela samostatně a v průběhu řešení vyžadoval jen minimum konzultací.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Literární rešerše, citační kultura a formální i obsahové zpracování a přehled použitých informačních zdrojů mají nadprůměrnou úroveň.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor prokázal schopnost práce s odborným jazykem, formulovat záměr a interpretovat a diskutovat dosazené výsledky.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Po formální stránce je DP zpracována dobře, pouze prezentace vlastních výsledků (viz str. 32 - 73) působí poněkud staticky. Tištěné finální verzi DP neprospěla skutečnost, že v grafech má značný interpretační význam barva, což v černobíle tištěné verzi snižuje až znemožňuje orientaci.

***Splnění cílů práce:*** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: DP jednoznačně dosáhla všech stanovených cílů, rozsahem experimentální činnosti byla realizována v rozsahu nadprůměrném.

***Formulace závěrů práce:*** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry DP jsou přehledně formulovány v 9 bodech a prokazují soulad mezi zadáním, cílem a rozsahem experimentů a souhrnem výsledků.

***Odborný přínos práce a její praktické využití:*** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: DP je přínosem v oblasti experimentální práce v daném oboru a zároveň i přínosem v oblasti aplikované biologické ochrany rostlin.

## **Celkové hodnocení práce:**

***Návrh hodnocení práce známkou:*** výborně

***Doporučuji práci k obhajobě:*** ANO

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Doporučuji, aby autor DP vážně zvážil možnost prezentace výsledků své DP v odborném periodiku, protože výsledky některých studií vykazují značnou originalitu a obecný přínos v daném oboru a mají publikační potenciál.

***Datum:*** 11. 05. 2008

***Podpis vedoucího diplomové práce:***