



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby

Student: Jirí Nermuť

Studijní obor: 4164-8 Všeobecné zemědělství - specializace Rostlinolékařství

Název diplomové práce: Vliv vybraných pesticidů na invaznost entomopatogenních hlístic

Oponent diplomové práce: Vladimír Půža

Povolání oponenta: odborný pracovník ENTÚ, BC AVČR

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Práce se zabývá důležitou a aktuální problematikou, která zatím není dostatečně prozkoumaná. Nová originální data z takového výzkumu mohou významnou měrou přispět k rozvoji oboru.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle sice nejsou samostatně definovány, nicméně poměrně jasně vyplývají z úvodu DP.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použité metody odpovídají standardu, jsou vhodně zvolené a dostačují k dosažení cílů práce.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce s daty a informacemi je na vysoké úrovni. Použité statistické metody jsou vhodně zvolené.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení zcela odpovídá zadání DP a vede k dosažení vytyčených cílů.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor se velmi dobře orientuje v dané problematice, prostudoval velké množství odborné literatury a je schopen zpracovat a využít takto získané informace.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Celkově je práce na odpovídající úrovni a autor prokázal, že je schopen používat odborný jazyk v potřebném rozsahu. V práci se nicméně vyskytují některé nevhodné formulace. Občasné používání Ich-formy (str.15 nebo 27) není vhodné.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Dojem z práce mírně zhoršuje forma prezentace výsledků. Vzhledem k faktu, že trend v datech má být v grafech znázorněn barevným gradientem, není černobílé provedení grafů ideální. To významně snižuje jejich výpovědní hodnotu. Navíc u grafů není možné přečíst popisky os. Grafy by bylo vhodnější sestavit do tabulí a umístit do příloh. Dalším mírným prohřeškem je nevhodné zařazení některých pasáží textu do kapitol (např. prvky diskuse v kapitole výsledky- str. 74). První odstavec diskuse naopak příliš nesouvisí s tématem a patřil by spíše do literárního přehledu.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce se zabývá nepříliš prozkoumanou problematikou a přináší tak originální výsledky které jsou pro daný obor významné. Výsledky je rovněž možné využít v praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Vzhledem k aktuálnosti tématu a kvalitě dosažených výsledků jednoznačně doporučuji publikaci práce ve zjednodušené formě v odborném zahraničním časopisu.

Datum: 20. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: