



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra travních ekosystémů a horského zemědělství

Student: Jan Smrž

Studijní obor: Všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Vliv hnojení a frekvence kosení na porostovou skladbu, produkci a kvalitu píce travního porostu

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Komárek, Ph.D.

Povolání oponenta: Výzkumný pracovník VÚRV - Výzkumná stanice travních ekosystémů Jevíčko

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Proč vícesečnost nemůže dokonale nahradit pastvu v pokusech na TTP? V čem spočívá její jedinečnost a nezastupitelnost?

Datum: 21. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: