



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra rostlinné výroby

Student: Lukáš Doul

Studijní obor: 4164-8 Všeobecné zemědělství - specializace Rostlinolékařství

Název diplomové práce: Škůdci rychlených okurek a rajčat – informační a výukový systém

Oponent diplomové práce: doc.RNDr.František Weyda,CSc.

Povolání oponenta: vědecký pracovník a pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma diplomové práce spojuje výhody moderních systémů faktografických databází s praktickými potřebami pěstitelů rajčat a okurek v sklenících. Výstupy jsou i do oblastí výuky v oboru rostlinolékařství.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle diplomové práce jsou formulovány pregnančně a odpovídají jejímu zadání.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Diplomant využil odpovídající a moderní metodické postupy ve všech oblastech, které diplomová práce pokrývá.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Diplomant se dobře vyrovnal s vyhledáváním a zpracováním informací. Větší akcent by mohl klást na lokální informační zdroje.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Díky dobré orientaci diplomanta v současných databázových systémech zvolil optimální způsob řešení. Databázový systém lze využít v přímém napojení na internet i mimo něj (CD).

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Diplomant využil dostatečně dostupné informace a prokázal, že se v nich výborně orientuje- navíc v různých oborech.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Diplomant dodržel citační normu a autorská práva.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je po formální stránce dobře zpracovaná. Výjimečně se vyskytují překlepy nebo nepřesnosti.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor správně využívá pojmový aparát a snaží se přesně formulovat.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Tištěná verze diplomové práce i digitalizovaný databázový systém jsou perfektně zpracovány.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Domnívám se, že autor splnil cíle práce podle zadání.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry předložené diplomové práce jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Oceňuji praktický přínos diplomové práce a možnost jejího dalšího rozšiřování a aktualizování. Navíc je využitelná i pro další studenty a učitele.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Dovede si diplomant představit alternativní zpracování databázového systému?

Otázka 2: Jaký bude další vývoj tohoto databázového systému?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Chtěl bych vyjádřit spokojenost s touto diplomovou prací a věřím, že bude inspirací pro následovníky. Pro její další vývoj bych doporučoval cílené doplnění obrazového materiálu.

Datum: 19. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: