



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra:	Agroekologie
Student:	Adam Dvořák
Studijní obor:	Všeobecně zemědělský
Název diplomové práce:	Produkční schopnost a specifika pěstování vybraných energetických rostlin
Vedoucí diplomové práce:	prof.Ing. Jan Moudrý CSc

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly vybrány v návaznosti na řešený projekt MŠMT 2BO6131 Nepotravinářské využití fytomasy v energetice. Formulace hlavního i dílčích cílů vystihuje podstatu toho, co má být řešením práce dosaženo.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce terénní části vychází z výše uvedeného projektu, na metodice sumarizační a laboratorní části pracoval student sám, formulace bylo nutné upravovat při konzultacích

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použité informace z literatury jsou dostatečné, bylo využito relativně nových odborných poznatků vztahujících se k tématu.

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Diplomant ze zdravotních a dalších osobních důvodů nezajistil sběr všech dat potřebných pro vyhodnocení produkčních schopností porostů a fyzikálně chemických vlastností antropogenních půd. Naopak ostatní řešení prováděl relativně samostatně

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Objem použité literatury byl dostatečný, bylo využito relativně nových odborných informací převážně domácího původu. Podíl zahraničních zdrojů a vědeckých publikací měl být větší.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Některé citace jsou neúplné, jména některých autorů jsou chybně uvedena, citační norma převážně dodržena

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci se vyskytují překlepy, nezaznamenal jsem hrubé chyby.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor vhodně formuloval odborná pojednání v rešeršní i diskusní části.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Kvalita grafů měla být na vyšší úrovni, nedostatečné statistické hodnocení jde na úkor malého objemu dat v produkční části výzkumu.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: V úvodu posudku je zmíněna redukce plánovaného rozsahu sběru dat z polních pokusů a půdních charakteristik.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou formulovány správně, ale méně konzistentně. Výstupy jsou vhodné pro další využití v praxi a dávají impulsy k dalšímu bádání.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Praktické využití DP je značné, dílčí výsledky přispějí k řešení projektu MŠMT jako celku.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Zdůvodněte preferenci jednotlivých pokusných druhů pro jednotlivá (pokusná) stanoviště.

Otázka 2: Vyslovte hypotetické příčiny nízké klíčivosti semen některých druhů energetických rostlin na antropogenních půdách.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Výsledky práce budou využity při výzkumu v rámci projektu MŠMT.

Datum: 15. 05. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

