



## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Fakulta:</b>	Fakulta rybářství a ochrany vod
<b>Ústav:</b>	Ústav akvakultury
<b>Student:</b>	Vít Borůvka
<b>Studijní obor:</b>	B4103 Zootechnika (bakaláři), rybářství
<b>Název bakalářské práce:</b>	Posouzení účinku různých způsobů hormonální indukce ovulace u jikernaček kapra
<b>Oponent bakalářské práce:</b>	doc. Ing. Lukáš Kalous, Ph.D.
<b>Povolání oponenta:</b>	docent, Česká zemědělská univerzita v Praze

### Hodnocení práce:

**Volba tematu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma považuji za vhodně zvolené a aktuální.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou dobře a jasně formulované.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je dobře zpracována, doplněna vhodně i obrazový materiál, který by, ale nemusel být až na konci práce v příloze.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Práce s daty je správná.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je správný a inovativní.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor prokázal dobré znalosti v oblasti umělého výtěru, vytknout lze taxonomii kapra, kterou zmiňuje v literární rešerši.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor dodržel citační normu.

**Úroveň jazykového zpracování:** (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: V práci se nachází několik pravopisných chyb a slangových výrazů.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Viz předchozí komentář a komentář na konci hodnocení

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem z práce je dobrý.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Lze jednoznačně konstatovat, že práce splnila definované cíle.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správně formulovány a oceňuji i ekonomickou rozvahu uvedenou v textu.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce má vysokou hodnotu pro praxi.

## **Celkové hodnocení práce**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě**

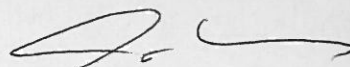
**Otázka 1:** Mohl by bakalant provést předběžné, orientační kalkulace nákladů všech tří zmíněných preparátů při výtěru kapra v běžné líhni za jednu sezónu a porovnat je?

**Otázka 2:** Mohl by bakalant uvést použití hypofýzy u jiných druhů ryb a zhodnotit její účinnost u ryb mimo čeled' Cyprinidae? Jak se řekne anglicky kapr obecný?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Doporučuji bakalantovi aktualizovat znalosti taxonomické a nomenklatorické. Ačkoliv se zdají být marginální, je esenciální nazývat věci správným jménem. *Cyprinus carpio haematopterus* je synonymum platného druhu *Cyprinus rubrofasciatus* Lacepede 1803 stejně jako *Cyprinus carpio viridiviolaceus*. Anglický abstrakt je tristní a překlad kapra obecného jako *General carp* až úsměvné. Jako další výtěru musím zmínit termíny náš, naše, u nás. Použití těchto termínů je poněkud provinční, ale především zcela neinformativní. Znamená termín u nás: v jižních Čechách?; na Vodňansku? Znamená věta "V klimatických podmínkách našeho chovu" klimatické podmínky v Krušnohoří nebo na Semilsku? Práci považuji celkově za velmi zdařilou a po jejím úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu bakalář.

**Datum:** 26. 05. 2014

  
**Podpis oponenta bakalářské práce:**