



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra řízení

Student: Michaela Fenclová

Studijní obor: Provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Posouzení podmínek pro rozvoj klastrů v jihočeském regionu

Oponent diplomové práce: Ing. Jan Jareš

Povolání oponenta: manažer

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Klastry jsou aktuálně poměrně významné téma v souvislosti se snahou o regionální konvergenci. Další souvislosti lze nalézt se systémem podpory klastrů, který byl úspěšně nastartován v programovacím období 2004-06.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle práce jsou dostatečně formulovány spíše v kontextu celého dokumentu, ze kterého vyplývá záměr posoudit podmínky pro vznik klastru v Jihočeském kraji.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika diplomové práce je zpracována přehledně a formulačně srozumitelná.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Uvedená data jsou až na pár vyjímek (systém podpory) aktuální a reflektuje pečlivou přípravu zpracovatele.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup řešení je v zásadě správný, některé informace jsou možná rozvedeny až příliš (situace v oblasti VaV), místo toho mělo být věnováno více prostoru šetření podnikatelského prostředí.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Oponent nemá připomínky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Oponent v zásadě neshledal výrazné rozpory se zásadami citací - s připomínkou, že je čerpáno přespříliš z internetových zdrojů.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Oponent nemá připomínky.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Oponent nemá připomínek nad rámec hodnocení.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Úroveň práce je dobrá a v pořádku, celkově působí celistvě s prolínáním jasné linie záměru.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny, zpracovatel analyzoval podmínky pro vznik a rozvoj klastrů včetně porovnání se sousedním regionem Horního Rakouska.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití, nelze nepřipomenout, že detailní rozpracování podmínek pro koordinovaný rozvoj klastrů v Jihočeském kraji vyžaduje kromě kontaktu s praxí také hlubší poznání bariér souvisejících se situací v podnikatelském prostředí a z nich vyplývající specifika Jihočeského kraje.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Hodnocená diplomová práce je přes drobné výhrady využitelná po praktické a odborné stránce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak by měl vypadat systém podpory klastrových iniciativ v současném (2007-13) a nadcházejícím programovacím období?

Otázka 2: Jakou roli by měly hrát v podpoře klastrů regiony?

Datum: 04. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: