



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra rybářství a myslivosti

**Student:** Pavel Scheiner

**Studijní obor:** Rybářství

**Název diplomové práce:** Testování léčiv perspektivních pro využití v rybářské praxi

**Oponent diplomové práce** MVDr. Martin Pijáček

**Povolání oponenta:** Hodnotitel bezpečnosti veterinárních léčivých přípravků

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Téma diplomové práce je mimořádně aktuální a přínosné, výsledky rozšiřují vědecké poznatky o možnosti použití nových a účinných léčiv (anticestodik) u ryb. Mají nesporný vědecký, ale i praktický význam.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Předložená diplomová práce významným způsobem přispívá k rozšíření poznatků o účinnosti konkrétního anticestodika - praziquantelu na vybrané druhy tasemnic (*Atractolytocestus huronensis* a *Khawia sinensis*) po perorálním podání a jeho vlivu na biochemické a hematologické parametry krve ryb.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika je stručně a jasně popsána.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Výsledky jsou sumarizovány v přehledných tabulkách. Hodnoty biochemických a hematologických parametrů se signifikantními rozdíly jsou znázorněny v grafech.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Řešení je logické a přehledné. K dosažení cílů využil diplomant v praxi ověřených metod a postupů.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor prostudoval dostatečné množství literatury k řešenému tématu, literární přehled uvádí zhruba na 23 stranách.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: V literárním přehledu je citováno 62 pramenů.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Vytkl bych jen občasné překlepy (např. ve slově praziquantel na str. 34 je 6x překlep) a

nejednotnost v používání odborných termínů - kavióza (str. 1) a khawióza (str. 32).

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Byla vhodně zvolena klíčová slova. Formulace jsou přesné.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je přehledná a srozumitelná, dobře graficky zpracována (tabulky, grafy a fotografie jsou doloženy v přílohách).

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Oba vytyčené cíle byly splněny a řádně okomentovány. Byl prokazatelně ověřen anthelmintický účinek praziquantelu na tasemnice *Atractolytocestus huronensis* a *Khawia sinensis* u kapra. V diskusi je dále uvedena diferenciální diagnóza u všech odchylek v biochemických a hematologických parametrech. Je poukázáno na provedení dalších možných studií vedoucích ke zpřesnění účinku testované látky na rybí organizmus.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Rozsah práce je úměrný požadavkům na diplomové práce. Závěr uvádí jednak výsledky práce a jednak směr dalšího výzkumu v této oblasti a jeho prospěšnost v rybářské praxi.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky mají nesporný vědecký, ale i praktický význam. Eliminace cestodóz jakož i jiných onemocnění u ryb je důležitá nejen z ekonomického hlediska. Testování účinnosti a toxicity nových léčiv pro ryby je velmi aktuální vzhledem k současné minimální dostupnosti veterinárních léčivých přípravků pro ryby na českém trhu.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Byl sledován vliv praziquantelu na cílové druhy zvířat. Které další toxikologické testy by měly být provedeny, aby byla kompletně zhodnocena bezpečnost dané léčivé látky pro člověka/konzumenta?

Otázka 2: Na základě jakých kritérií byly stanoveny dávky 30 a 50 mg praziquantelu / kg živé hmotnosti?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v magisterském studijním programu. Autor prokázal své tvůrčí schopnosti a na základě tohoto hodnocení doporučuji přijetí předložené práce k obhajobě.

***Datum:*** 12. 05. 2008

***Podpis oponenta diplomové práce:***