



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Anatomie a fyziologie hospodářských zvířat

Student: Pavel Scheiner

Studijní obor: Rybářství

Název diplomové práce: Testování léčiv perspektivních pro využití v rybářské praxi

Vedoucí diplomové práce prof. MVDr. Zdeňka Svobodová, DrSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Prvním cílem práce bylo stanovení efektu praziquantelu na nalezené druhy tasemnic u kapra obecného (*Cyprinus carpio*). Druhým cílem bylo vyhodnocení biochemických a hematologických ukazatelů a na základě výsledků určit ty, které nejcitlivěji odrážejí změny spojené s aplikací. Oba zvolené cíle byly vzhledem k obtížnosti a rozsáhu úkonů velmi vhodně naformulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce je dělena na kapitoly, které rozšiřují a podrobně zpřehledňují zkoumanou problematiku.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data a citace jsou aktuální. Autor se velmi dobře orientuje ve zpracování, ucelení a poskládání informací k danému tématu. Vzhledem k vysokému nárůstu nových poznatků oceňuji u autora hlavně snahu začlenit do své práce i složité části některých cizojazyčných publikací.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: V samotném sestavování postupu řešení si autor počínal velmi odborně a důsledně.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor velmi pěkně zapracoval nejdůležitější autory citací do kontextu celé práce.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V použité literatuře bych u některých českých pramenů doplnila celkový počet stran nebo čísla stran, odkud byla citace brána. Na straně 46 chybí v řádku 24 spoluautor ctované publikace.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Celkový přehled je velmi pěkně zpracován u konečné diskuse by bylo ještě třeba překládané věty lépe "počeštit".

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Nejasné pojmy jsou velmi dobře vysvětleny vzhledem k obtížnosti textů, ze kterých bylo čerpáno.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Autor předložené téma velmi dobře zpracoval a vytvořil k dané problematice hodnotnou studii.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autor výtečně zpracoval výsledky, které důkladně naplňují vytyčené cíle práce.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou relevantní a využitelné pro další pokusy, které mohou přispět k prohloubení znalostí o vlivu praziquantelu na organismus ryby.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je vysoce odborná a zároveň velmi dobře propojitelná s rybářskou praxí, kde je v současné době nedostatek registrovaných účinných verinárních léků proti tasemnicím u ryb.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Které druhy tasemnic kapra se vzhledem ke svému vývojovému cyklu mohou nacházet v jedné rybě?

Otázka 2: V jakém věku je výskyt tasemnic pro ryby nejrizikovější a proč?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce je velmi přínosná. Získané poznatky a výsledky budou v brzké době publikovány v odborných časopisech.

Datum: 15. 05. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce: