

Tištěné posudky vyplňujte HŮLKOVÝM písmem nebo strojem.

Oponent uvede vedle svého jména též své povolání.

Student: Hedvíka JVECOVA OBOR: Provozně podnikatelský - kombinované studium
Název diplomové práce: ZLEPŠOVÁNÍ LOGISTICKÝCH POSTUPŮ VE VÝROBĚ

Vysvětlení dílčích hodnotících kritérií.

Volba tématu práce a její význam

(pouze pro oponenta)

- 1 vysoce aktuální a významné téma
- 2 vhodné a významné téma
- 3 běžné téma
- 4 méně vhodné téma
- 5 naprosto nevhodné téma

Formulace cílů práce

- 1 cíle byly velmi vhodně formulovány
- 2 cíle byly vhodně formulovány
- 3 cíle byly formulovány dostatečně
- 4 cíle byly jen částečně formulovány
- 5 cíle nebyly vhodně formulovány

Metodika zpracování

- 1 velmi vhodně zvolena a formulována
- 2 vhodně zvolena a formulována
- 3 částečně vhodně zvolena a formulována
- 4 nevhodně zvolena a formulována
- 5 formulována nedostatečně

Práce s daty a informacemi

- 1 použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
- 2 použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
- 3 data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
- 4 data zastaralá a informace irelevantní
- 5 práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

Celkový postup řešení

- 1 postup řešení naprosto správný
- 2 postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
- 3 postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí
- 4 nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
- 5 naprosto nesprávný postup řešení

Teoretické zázemí autora

- 1 autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
- 2 autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
- 3 autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
- 4 literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
- 5 autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

- 1 autor dodržel naprosto správně citační normu
- 2 autor dodržel citační normu – s výjimkami
- 3 autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb
- 4 autor nedodržel často citační normu
- 5 autor nedodržel citační normu

**Pokyny pro hodnocení diplomových a bakalářských prací
pomocí tištěných formulářů,
elektronické formuláře naleznete na adrese <http://xarquon.jcu.cz/zf/local/posudky/>**

Úroveň jazykového zpracování

- 1 práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
- 2 práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- 3 práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- 4 práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouští často gramatických chyb
- 5 práce je velmi špatně jazykově zpracována

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- 1 autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- 2 autor má dostatečný pojmový aparát
- 3 autor používá některé neoborné výrazy
- 4 autor se vyjadřuje částečně neoborně
- 5 autor používá výhradně neoborné formulace

Formální zpracování – celkový dojem

- 1 práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- 2 práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- 3 práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- 4 práce vykazuje formální chyby
- 5 práce je po formální stránce nedostatečná

Splnění cílů práce

- 1 výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- 2 cíle práce včetně dílčích byly splněny
- 3 cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- 4 cíle práce byly jen částečně splněny
- 5 cíle práce nebyly splněny

Formulace závěrů práce

- 1 závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití
- 2 závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití
- 3 závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití
- 4 závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití
- 5 závěry nejsou správně formulovány a nejsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití

- 1 práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- 2 práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- 3 práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- 4 práce není po odborné a praktické stránce méně využitelná
- 5 práce není po odborné ani po praktické stránce využitelná

Návrh hodnocení práce známkou je podle Studijního a zkušebního řádu JU:

VELMI DOBŘE (2)

Otázky k obhajobě **JAK JE STANOVUJE POČET KAMIBAN KAPET V OBEHU**
Formulace vhodných otázek zjednoduší proces obhajoby a prověří studenta.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití
(je možné vypracovat i na samostatný list papíru):

Zde nesmí chybět vyjádření, zda hodnotitel doporučuje práci k obhajobě
nebo ne! PRÁCI DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

Nezapomenout vyplnit datum a vlastnoručně podepsat!

ING. PAVEL PUFFER VEDOCI ODĚLENÍ LOG5 V ROBERT ZOSCH spol. s r.o.

14/5/08