



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Katedra řízení
Student:	Petr Novák
Studijní obor:	Provozně podnikatelský
Název diplomové práce:	Řízení vybraných logistických činností ve firmě Agrozet České Budějovice, a.s.
Oponent diplomové práce:	Ing. Jan Beer
Povolání oponenta:	Ředitel závodu

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: „Místo přejímky“ strana 82, kapitola 5.2.2.1 Výsledkem kapitoly je návrh na vhodné místo pro

jednotný příjem zboží a jeho velikost. Nicméně dle dispozic skladu uvedených v přiloze je patrné, že tento prostor nemůže sloužit pouze pro příjem, ale je zde také realizován výdej z části skladu určené pro náhradní díly na traktory. Zároveň zde má být podle návrhu autora (díky otočení regálových zakladačů) v budoucnu i výdej náhradních dílů na zemědělské stroje. Je otázkou, zda by toto místo nebylo příliš exponované a zda by nebylo vhodnější situovat jednotný příjem například do některého z pomocných externích skladů (viz strana 81, obrázek 5.4).

Otázka 2: „Počet manipulačních prostředků“ strana 84, kapitola 5.2.3, krok 4 Autor zde vypočítal, že pro manipulaci ve skladu bude stačit pouze jeden vysokozdvizný vozík. Problémem ale je, že skladové operace (externí i interní výdej a příjem) probíhají současně. Dle mého názoru je proto jeden vysokozdvizný vozík nedostatečný z důvodu časového překrývání pracovních operací.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autor diplomové práce se velmi dobře držel hesla z přehledu literatury „nelze řídit to, co se neměří“. Ve své práci provedl několik zajímavých podnětných měření a výpočtů, které byly bezesporu přínosné nejen pro celkový pohled na centrální sklad, ale také při procesu rozhodování případné přestavby regálového systému. Je nutné říci, že některé z uvedených návrhů doznaly praktického uplatnění. Především došlo k investici do paletového regálu. Z podstaty náhradních dílů na zemědělské stroje je patrné, že významnou roli při procesu jejich uskladnění hrají sezónní vlivy. Při rozboru a následném návrhu autor neuvažoval možnost uplatnění řízených skladů, přestože zde tato varianta existuje. Především s ohledem na to, že firma Agrozet České Budějovice, a.s. implementovala nový software Helios Green, který toto umožňuje.

Datum: 19. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce:

