



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra řízení ekonomické fakulty

**Student:** Martin Tesař

**Studijní obor:** Provozně podnikatelský obor

**Název bakalářské práce:** Analýza uplatňování logistiky ve vybraném podniku

**Oponent bakalářské práce** Ing. Václav Václavíček

**Povolání oponenta:** Manažer nákupu

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Tema bylo zvoleno záměrně z důvodu odhalení příčin nepřesných nebo žádných předpovědí k dodavatelům pro výrobu komponentů.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Oceňuji komplexní pohled na metody řízení materiálových toků.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Neustále se pracovalo s aktuálními daty ze systému SAP/R3. Relevantnost zpracování bylo potvrzeno odhalením příčin nepřesných předpovědí - "forecastů"

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Oceňuji zájem Martina o danou problematiku, kdy se vždy snažil maximálně porozumět danému procesu a odhalit hledané příčiny. To mu umožňovalo postupovat přímo danou problematikou.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Nedokáži posoudit, zda-li citoval všechny významné autory, ale vzhledem ke zpracování celé diplomové práce si myslím, že je velmi dobře seznámen s danou problematikou.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Nejsem seznámen s danou odbornou literaturou, ale vzhledem ke zpracování celé diplomové práce si myslím, že dodržel citační normu.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Vzhlede ke komplexnímu pohledu na metody řízení materiálových toků, Martin velmi vhodně využil svých teoretických a odborných znalostí.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Dokázal bych si představit více obrázků a schemat dokreslujících jednotlivé popisy pojmů a procesů.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Výsledky Martinovo analýzy nám potvrdily naše domněnky, ukázaly nám také nové příčiny nepřesných "fotecastů", na které jsme mohli ihned reagovat.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Myslím si, že pro mnohé subjekty může být tato práce velkou inspirací a vodítkem, jak popsat, nastavit a řídit logistické toky.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Nemám žádné doplňující otázky k obhajobě.

**Datum:** 30. 04. 2008

**Podpis oponenta bakalářské práce:**