



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: práva

Student: David Pixa

Studijní obor: provozně podnikatelský

Název diplomové práce: Kognitivní predispozice dané mírou maskulinity a feminity mozku

Oponent diplomové práce: PhDr. Vlasta Hořánková

Povolání oponenta: pracovní psycholog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Volba tématu se vymyká běžnému zaměření diplomových prací studentů Zemědělské fakulty.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou v souladu se zadáním a hypotézou.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Je patrný precizní přístup autora.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data a informace jsou použity přesně, jasně a výstižně.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Zvolený postup teoretické analýzy, kvalitativního výzkumu a zobecnění závěrů je naprosto vyvážený.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Rozsah teoretického zázemí ukazuje na hluboký zájem autora o danou problematiku a zodpovědný přístup.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: S odbornou literaturou nepracuje autor samoučelně, ale vždy v relaci k dané problematice.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazykové zpracování je na vysoké stylistické i gramatické úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Úroveň odborného vyjadřování autora výrazně převyšuje standardní rovinu diplomových prací a pohybuje se v rovině doktorandského studia.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: K celkovému vysoce pozitivnímu dojmu přispívají vhodně zvolené grafy.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny beze zbytku. Je třeba ocenit, že ze vzorku 45 respondentů byla 100% návratnost.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Při zpracování závěrů práce se autor neomezil jen na pouhé konstatování výsledků a potvrzení hypotézy, ale přidal i vlastní interpretaci.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Odborný přínos práce je značný, především v možnosti využití závěrů práce při dalším výzkumu zaměřeném na profilování podmínek pro vysokoškolské studium mužů a žen.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaký má vliv míra maskulinity a feminity při genderovém plánování a rozpočtování?

Otázka 2: Využití mezipohlavních rozdílů ve schématech chování a myšlení při organizaci akademického studia.

Datum: 22. 10. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: