



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: tělesné výchovy

Student: Nina Kernerová

Studijní obor: všeobecné zemědělství

Název diplomové práce: Reakční doba u sportovních koní

Oponent diplomové práce: Ing. Jana Zedníková, Ph.D.

Povolání oponenta: technik pro odbornou činnost

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: U 20 literárních pramenů v Seznamu literatury je neúplná citace, chybí stránky. Také zdroje z Internetu nejsou plně citované.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V Metodice práce je uvedeno, že sledování koně byli využíváni v jezdeckém sportu. Upřesněte, v jakých sportovních disciplínách byli využíváni a na jakém stupni výkonnosti.

Otázka 2: Vysvětlete, jak konkrétně by bylo možné využít hodnot reakční doby koní pro predikci výkonnosti a charakteru koní, případně přímo pro šlechtění a selekci koní.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce je velmi pěkně zpracována, má vysokou odbornou úroveň, která potvrzuje hluboký zájem autorky o obor. K diplomové práci mám tyto připomínky: 1) V Seznamu literatury chybí citace více než 10 citovaných prací použitých v Literárním přehledu např: GANONGA (1976), SCHMIDT (1992), VISSER (2001), DALTON (2001) a další. Doporučuji citace do DP před obhajobou doplnit. 2) Konstatování v závěru práce na str. 50, poslední odstavec, nevychází z vlastních zjištění, neboť reakce na zvukový podnět nebyla v diplomové práci sledována.

Datum: 13. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: