



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Agroekologie - Laboratoř aplikované ekologie

Student: Iva Chmelová

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Hydrochemické charakteristiky povrchových vod malých povodí v oblasti horní Stropnice

Vedoucí diplomové práce: doc. RNDr. Libor Pechar, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace cílů práce je logicky uvedená za literárním přehledem, vychází ze znalosti problematiky a určuje vlastní konkrétní úkoly práce

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zahrnuje jak terénní šetření na sledovaných lokalitách, tak odběr vzorků, jejich přípravu a analytické zpracování stejně jako následné zpracování dat a důkladné statistické hodnocení. Autorka zvládla velký metodický záběr včetně pokročilé analytické instrumentace (kurz Průtokové injekční analýzy u Foss-Tecator ve Švédsku)

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Literární přehled je zpracován jako velmi rozsáhlá rešeršní studie, která řeší obecnější problémy ekologie krajiny, krajinných funkcí a významu vody v krajině. Tato kapitola dobře řadí vlastní předmět studia do obecnějších souvislostí

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Práce plně vyhovuje nárokům na odbornou studii, je systematicky uspořádána, autorka našla dobře způsob jak utřídit rozsáhlé soubory dat a předložit je k posouzení, vyzdvihnout klíčové výsledky a formulovat závěry, které z nich vyplývají

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Jak literární přehled tak diskuse ukazují velké teoretické zázemí a poctivé sestudování použitých pramenů

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace odpovídají zvyklostem

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: I přes složitost problematiky, kterou autorka velmi dobře vnímá, je práce napsána srozumitelně a je logicky a dobře uspořádána. Složitost tématu je občas patrná v některých souvětích, což není kritika, ale důkaz, jak poctivě autorka přistupovala k vlastnímu sepsání práce

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka úspěšně zvládla způsob presentace odborných výsledků a jejich konfrontace s literaturou v oboru

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Formální stránka je v souladu s odbornou úrovní práce

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Jednoznačně rozsah práce převyšuje běžný standard a je daleko nad rámec zadání

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Autorka v závěrech jasně formuluje zjištěné skutečnosti a předkládá je dobře strukturované. Výsledky budou využity pro další rozpracování metodického přístupu k hodnocení krajinných funkcí v rámci fakultního výzkumného záměru

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Výsledky dobře dokládají možnosti, jak využít hydrochemické informace o povrchových vodách k hodnocení způsobu hospodaření v krajině. Využití těchto výsledků bude zváženo, při přípravě podkladů pro dokumentaci pro územní plány rozvoje

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: jako školitel jsem zcela informován o DP, ale snad jen jeden dotaz, jak se autorce podařilo to vše stihnout?

Datum: 07. 05. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce: