

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH  
BUDĚJOVICÍCH  
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA**

**Téma:** Sledování dlouhodobých změn a hodnocení vývojových trendů krajinného prostředí ovlivněném výstavbou JETE

Stanislava Poláčková  
Vedoucí práce: Doc. RNDr. Emilie Pecharová, CSc.

**České Budějovice  
2008**

## Obsah:

strana

<b>1. Úvod.....</b>	<b>3 - 4</b>
<b>2. Metodika.....</b>	<b>5 - 6</b>
<b>3. Stručný přehled výstavby Jaderné elektrárny Temelín.....</b>	<b>7</b>
<b>4. Charakteristika zájmového území.....</b>	<b>7</b>
4.1. Lokalita JETE.....	8
4.2. Přírodní podmínky sledovaného území.....	8
4.2.1. Klimatické poměry.....	8
4.2.2. Biotopy zájmového území.....	8
4.2.3. Geomorfologie území a reliéf terénu.....	8
4.2.4. Hydrologie.....	8
4.2.4.1. Retenční nádrže.....	9
4.2.4.2. Rybníky.....	10
4.2.5. Půda.....	10
4.2.5.1. Půdní typy.....	10
4.2.6. Tektonické poměry a přirozená seismicita.....	10
4.2.7. Vegetační poměry.....	11
4.2.8. Fauna a flóra.....	11
4.2.8.1. Fauna.....	11
4.2.8.2. Flóra.....	11
4.3. Rozbor krajiny.....	12
4.3.1. Plošná skladba.....	12
4.3.1.1. Lesy.....	12
4.3.1.2. Louky.....	13
4.3.1.3. Orná půda.....	13
4.3.1.4. Krajinářské hodnocení území.....	13
<b>5. Charakteristika zmizelých obcí na území JETE.....</b>	<b>13</b>
5.1. Obec Temelínec.....	13
5.1.1. Historie obce.....	13
5.1.2. Lokalita obce.....	14
5.2. Obec Křtěnov.....	14
5.2.1. Historie obce.....	14
5.2.2. Lokalita a vzhled obce.....	14
5.3. Obec Březí u Týna nad Vltavou.....	15
5.3.1. Historie obce.....	15
5.3.2. Lokalita obce.....	15
5.4. Obec Knín.....	15
5.4.1. Lokalita obce.....	15
<b>6. Výkup pozemků a realizace vysídlení obcí.....</b>	<b>15</b>
6.1. Zpráva o rozložení a stavu objektů v sídlech na staveništi JETE.....	15
6.2. Metodický postup při provádění odhadů výkupu a likvidaci nemovitostí.....	16
6.3. Počty likvidovaných bytů a domů.....	16
6.4. Realizace vysídlení obcí.....	18
<b>7. Vývoj sídel.....</b>	<b>18</b>

7.1. Havarijní zóny JETE.....	18
7.2. Historický přehled vývoje sídel na našem území.....	20
7.3. Charakteristika selského baroka.....	21
7.4. Počty domů v předválečném a poválečném období.....	22
7.5. Popis vybraných obytných stavení.....	24
7.5.1. Obec Temelínec, č.p. 2.....	24
7.5.2. Obec Temelínec č. p. 11.....	25
7.5.3. Obec Temelínec č. p. 12.....	26
7.5.4. Obec Temelínec č. p. 16.....	26
7.5.5. Obec Temelínec č. p. 17.....	27
7.5.6. Obec Křtěnov č. p. 14.....	28
7.5.7. Obec Křtěnov č. p. 18.....	29
7.5.8. Obec Březí u Týna nad Vltavou č. p. 13.....	30
7.5.9. Obec Březí u Týna nad Vltavou č. p. 11.....	30
7.5.10. Obec Podhájí č. p. 10.....	31
7.5.11. Obec Knín č. p. 14 (tvrz Býšov).....	31
7.6. Sčítání domů a bytů.....	32
7.6.1. Charakteristika českobudějovického okresu.....	33
7.6.1.1. Struktura povrchu.....	34
7.6.1.2. Zaměstnanost.....	34
7.6.2. Charakteristika Jihočeského kraje.....	34
7.6.3. Charakteristika města Týna nad Vltavou.....	35
<b>8. Vývoj obyvatel.....</b>	<b>35</b>
8.1. Počet obyvatel.....	35
8.2. Počty obyvatel trvale bydlících v zájmovém území, jejich věkové a národnostní složení.....	39
8.3. Ekonomika a zájmové území.....	41
<b>9. Vyhodnocení sledovaného území.....</b>	<b>43</b>
9.1. Změna plochy orné půdy v okolí JETE.....	43
9.1.1. Změny zemědělských kultur v okolí JETE.....	44
9.1.2. Land use.....	45
9.1.2.1. Vlastní mapování vegetace.....	46
9.2. Současná situace v blízkosti JETE a nové stavební záměry.....	47
9.2.1. Tvrz Býšov – lihovar Býšov.....	47
9.2.1.1. Námitky při výstavbě.....	48
9.2.1.2. Jihočeský zemědělský lihovar, a. s.....	49
9.2.1.3. Stručný popis výroby bioetanolu.....	50
9.2.2. Sklad vyhořelého paliva v lokalitě JETE.....	50
9.2.2.1. Charakteristika území skladu vyhořelého paliva.....	50
9.2.2.2. Technické požadavky skladu.....	51
9.2.2.3. Realizace a dotčené území.....	52
9.2.2.4. Zátěž na přírodní prostředí.....	52
9.2.3. Zámecký park Březí u Týna nad Vltavou.....	53
9.2.3.1. Historie parku a jeho založení.....	53
9.2.3.2. Složení zámeckého parku.....	54
9.2.3.3. Dřeviny v parku.....	54

9.2.4. Osnova charakteristiky krajinného rázu.....	54
9.2.4.1. Přírodní charakteristiky.....	55
9.2.4.2. Kulturní charakteristika.....	56
9.2.4.3. Historické charakteristiky.....	58
9.2.5. Kostra ekologické stability.....	59
9.2.5.1. Koeficient ekologické stability mapy č. 22-42-21.....	59
9.2.5.2. Koeficient ekologické stability mapy č. 22-44-01.....	59
9.2.5.3. Koeficient ekologické stability mapy č. 22-44-02.....	60
9.2.5.4. Celkový koeficient ekologické stability mapových podkladů.....	60
9.2.5.5. Celkový koeficient ekologické stability mapového podkladu 22 – 44 Hluboká nad Vltavou k roku 1980.....	61
9.2.5.6. Biocentra a biokoridory v zájmovém území.....	61
<b>10. Diskuse.....</b>	<b>63– 65</b>
<b>11. Závěr.....</b>	<b>66 - 67</b>
<b>12. Seznam použité literatury.....</b>	<b>68 - 70</b>
<b>12. Přílohy.....</b>	<b>71 - 82</b>

...S otevřenýma očima  
prošel jsem touto zemí. Je  
krásná, vždyť víte. Byla mi  
možná víc než všechny mé  
lásky najednou. A její objetí  
trvalo celý život. (Jaroslav  
Seifert, Morový sloup)

## 1. Úvod

Cílem mé diplomové práce je srovnání změn krajiny a krajinného rázu okolo Jaderné elektrárny Temelín (JETE) před výstavbou a po jejím spuštění do provozu.

V práci navazuji na téma bakalářské práce. Po výstavbě Jaderné elektrárny Temelín mne začala stále více zajímat změna tohoto území. Zajímalo mě především to, jaký vzhled měla obytná stavení, nacházející se v této lokalitě v obcích, které musely ustoupit JETE, z jakého stavebního materiálu byla vyhotovena a jaký život byl před tím, než lidem zde žijícím bylo oznámeno, že tyto dotčené obce nebudou již existovat a jejich historii budou symbolizovat jen návesní kapličky.

Ráda se po těchto místech procházím a přemýšlím, kde stály domy, kde se nacházely návesi obcí, které byly jakýmsi hlavním místem pro obyvatele, a kde se odehrávala mnoha situací a například kulturních akcí. Je mi až líto, když vidím, co po těchto domech zůstalo, a že to, kde se nacházely, ukazují dnes například jen zbytky ovocných sadů.

Vyhotovení této práce mne vedlo také k tomu, že jsem si prohloubila a ujasnila, jak vlastně vznikal život a s tím spojené budování obcí a měst na našem území během vývoje obyvatelstva. Kolik lidí zde žilo a muselo opustit své domovy? Toto zjistit bylo jednou mých priorit při vytváření této práce. Asi jen málo z nás se může vcítit do role dotčených lidí, kteří během "okamžiku" přišli o své domovy, které pro ně byly vším, a nezbylo jim nic než na toto místo vzpomínat.

Chtěla jsem se dozvědět, jací lidé zde žili, jejich věkové skupiny, národnost, ekonomickou situaci a srovnat vše s Jihočeským krajem.

Dále mě zajímala změna v pěstování jednotlivých plodin, neboť v obci Březí u Týna nad Vltavou se nacházel místní zemědělský podnik, který zaměstnával mnoha obyvatel žijících v jeho blízkosti.

Chtěla jsem vědět, jak a proč se změnil na tomto území krajinný ráz, který byl před výstavbou symbolizován barevností střech domů v krajině, kde žili lidé ve svých domovech a netušili, že

jednou místo barevnosti zde vyroste gigantická stavba JETE, a především to, že se zde vyvýší chladicí věže, které nemají tak veselou barvu, jako měly střechy budov lidských obydlí.

Začala jsem se zajímat i o současný stav území poté, co jsem si všimla, že v mé zájmové lokalitě se začaly dělat terénní práce a že pohled na tvrz Býšov se změnil. Co se děje? Zchátralá tvrz Býšov bude mít nový vzhled, a to jako lihoval Býšov, což je možná dobré z důvodu toho, že tato tvrz zcela nezchátrá. Imponoval mi také zámecký park s mnoha druhy dřevin, kterému se také v této práci věnuji.

V neposlední řadě své diplomové práce jsem se soustředila na výpočet koeficientu ekologické stability a na charakter území z něj vyplývající.

## 2. Metodika

Metodika diplomové práce spočívala především ve využití informací použitých v mé bakalářské práci, což byl i můj příspěvek na Konferenci o Jaderné energetice v únoru roku 2007, které jsem se zúčastnila. S tímto tématem jsem se zúčastnila i SVOČ v dubnu 2007 a dubnu 2008. Nejvíce času jsem opět strávila vyhledáváním informací ve Státním okresním archivu se sídlem na Rudolfovské třídě v Českých Budějovicích a především v archivu Městského muzea v Týně nad Vltavou, kde jsem získala informace týkající se jednotlivých obytných stavení v obcích Temelínec, Křtěnov, Břeží u Týna nad Vltavou, Podhájí a Knín. Ke každému zmíněnému stavení jsem v tomto archivu získala i fotodokumentaci obydlí. V těchto archivech jsem také získala informace týkající se dotčených obcí včetně historie, metodiky a realizace jejich vysídlování a výkupu pozemků.

Informace, které jsou zaměřeny na charakteristiku lokality, jsem získala z internetových zdrojů, které jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Data, týkající se vývoje sídel a obyvatel, jsem shromáždila ze Statistického úřadu, který sídlí v Žižkově ulici v Českých Budějovicích, a také z jeho propagačních materiálů. Dalšími zdroji v této kapitole jsou také internetové stránky a data získaná v Národním seznamu památek ČR (například etapy ve vývoji sídel).

Údaje zaměřené na současnost kolem JETE, tedy změny v pěstování zemědělských kultur a plochy orné půdy, pocházejí ze závěrečných prací o posuzování vlivu JETE, které vyhodnotila Katedra aplikované ekologie Zemědělské fakulty v Českých Budějovicích.

Zdrojem dat o výstavbě lihovaru Býšov jsou uvedené internetové stránky. Zámecký park a data s ním související jsou získána z informačních tabulí JETE, které jsou umístěny v blízkosti Informačního střediska této elektrárny. Informace zaměřené na krajinný ráz jsem vyhodnotila dle osnovy krajinného rázu. Toto posuzování jsem vytvořila na základě jednotlivých daných bodů osnovy charakteristiky krajinného rázu na svém zájmovém území.

Koeficient ekologické stability byl vypočítán na níže uvedených mapových podkladech, které jsem získala na Katastrálním úřadě sídlícím na Lidické ulici v Českých Budějovicích. Po vytvoření čtvercové sítě na pauzový papír na mapách území s čísly 22-42-21, 22-44-01 a 22-44-02 jsem vypočítala koeficient ekologické stability (KES) sledovaného území. Tento koeficient spočívá v poměru stabilních a nestabilních ekosystémů. Mezi stabilní ekosystémy jsou zařazeny lesní půda

(LP), vodní plochy (VP), trvalé travní porosty (TTP), pastviny (Pa), mokřady (Mo), sady (Sa) a vinice (Vi). Mezi nestabilní jsou zařazeny orná půda (OP), antropogenizované plochy (AP) a chmelnice (Ch).

$$\text{KES} = \text{LP} + \text{VP} + \text{TTP} + \text{Pa} + \text{Mo} + \text{Sa} + \text{Vi} / \text{OP} + \text{AP} + \text{Ch}$$

Ostatní zdroje informací jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Dalším přínosem byla návštěva v Kostelci nad Černými lesy, kde jsem získala především mapové podklady, týkající se oblasti ještě před výstavbou JETE.



### 3. Stručný přehled výstavby Jaderné elektrárny Temelín

- **1980** - vládou Československa byla jaderná elektrárna Temelín schválena k výstavbě
- **1985** - společnost Energoprojekt Praha zpracovala projekt JE Temelín
- **1987** - začátek vlastní stavby jaderné elektrárny Temelín
- **1990** - stavba jaderné elektrárny Temelín byla zredukována poté, co již porevoluční federální vláda schválila rozhodnutí dokončit pouze dva ze čtyř plánovaných bloků JE
- **2000** - stavba JE Temelín dokončena
- **2002** - zahájen zkušební provoz prvního bloku JE Temelín
- **2003** - druhý blok jaderné elektrárny Temelín zahájil provoz
- V roce **2004** vyrobila jaderná elektrárna Temelín 13,4 TWh elektrické energie.

### 4. Charakteristika zájmového území

#### 4.1. Lokalita JETE

Po vyhodnocení mnoha požadavků pro staveniště Jaderné elektrárny Temelín byla vybrána lokalita, která splňovala požadavky na usazení všech hlavních objektů na jednotném skalním bloku. Tyto požadavky vyhovovaly z hlediska geologie i seismicity.

Pro výstavbu Jaderné elektrárny Temelín bylo vybráno území na jihu České republiky v českobudějovickém okrese. Zvolená lokalita se nachází přibližně 5 km od obce Temelín, 5 km jihozápadně od města Týna nad Vltavou a 25 km od okresního města České Budějovice(32).

JETE je situována na pozemcích o rozloze 143 ha, které jsou majetkem ČEZu, a. s.. Oplocená plocha zaujímá přibližně 123 ha. Do vzdálenosti 10 km od této elektrárny se nenacházejí žádné výškové body. Severozápadním směrem od vlastní stavby elektrárny se rozprostírá rozsáhlý komplex lesů (32).

## 4.2. Přírodní podmínky sledovaného území

### 4.2.1. Klimatické poměry

„Území spadá do klimatické oblasti mírně teplé s mírnou zimou. Průměrné teploty vzduchu zde činily přibližně 7,3 stupně Celsia (měřeno za období 1901 – 1950 pozorovací stanicí Vodňany)“ (32).

„Zájmové území leží v atlanticko-kontinentální oblasti mírného klimatického pásma severní polokoule. Celoročně se zde střídají vzduchové hmoty oceánského kontinentálního původu. Podíl oceánského a kontinentálního podnebí je vyrovnaný“ (32).

Podle klasifikace ČHMÚ (Český hydrometeorologický ústav) leží areál elektrárny Temelín v klimatické oblasti B3 (mírně teplá, mírně vlhká, s mírnou zimou, pahorkatinová).

### 4.2.2. Biotopy zájmového území

„Zájmové území se z biogeografického hlediska nachází na rozhraní bioregionu č. 1.21 Bechyňského a bioregionu č. 1.30 Českobudějovického. Ze zoogeografického hlediska je součástí českého úseku provincie listnatých lesů. Z pohledu regionálně fyto geografického členění je území součástí fyto geografické oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika, fyto geografického okresu Jihočeské pahorkatiny a podokresu Písecko-hlubockého hřebene“ (32).

### 4.2.3. Geomorfologie území a reliéf terénu

Tato oblast je pahorkatinového rázu, rozprostírá se převážně v Táborské pahorkatině, která je podsoustavou Středočeské pahorkatiny. Pro morfologii zmíněné pahorkatiny je charakteristický parovinný ráz rozčleněný erozí na ploché hřbety a denudační plošiny.

### 4.2.4. Hydrologie

Sledované území spadá do povodí řeky Vltavy, která se v okolí elektrárny vyznačuje poměrně velkou vodnatostí při značné rozkolísanosti průtoků.

Vlastní areál elektrárny leží dle hydrologického členění ČR na rozvodnici dílčích povodí 1-06-

03 (Vltava od Malše po Lužnici) a 1-08-03 (Blanice a Otava od Blanice po Lomnici), konkrétně na rozhraní drobných povodí 1-06-03-077 (odvodňuje Palečkův potok), 1-06-03-073 (odvodňuje Strouha), 1-08-03-079/2 (odvodňuje Temelínecký potok) a 1-08-03-079/3 (odvodňuje Malešický potok) (12).

Objekty zařízení staveniště elektrárny, umístěné severovýchodně od areálu, jsou odvodňovány přes retenční nádrž do Palečkova potoka, který pak asi po 9 km ústí do Vltavy v 208,151 říčním km. Západní okraje areálu jsou odvodňovány Temelíneckým potokem a Malešickým potokem, které ústí do Bílého potoka, a ten pak do Radomilického (12).

Svým provozem bude elektrárna kvantitativně ovlivňovat zejména úsek Vltavy mezi vodním dílem Hněvkovice (odběr) a vodním dílem Kořensko (vypouštění odpadních vod). Tyto profily jsou ovlivňovány manipulacemi na výše položených vodních dílech VD Lipno a VD Římov (32).

#### 4.2.4.1. Retenční nádrže

V souvislosti s výstavbou elektrárny byly vybudovány v jejím okolí tři retenční nádrže. „Severně od areálu je vybudována retenční nádrž s přepadem do Palečkova potoka, která slouží k zachycení a akumulaci zvýšených odtoků ze severní části zařízení staveniště“ (32, str. 31).

Východně od areálu se nachází na bezejmenném přítoku malá retenční nádrž k zachycení vod z východní části staveniště a přilehlých komunikací. Nejvýznamnější je retenční nádrž Býšov, umístěná jihovýchodně od areálu elektrárny na toku Strouha. Zde se akumulují případné zvýšené odtoky srážkových vod, které jsou odváděny srážkovou kanalizací z areálu elektrárny (32).

#### 4.2.4.2. Rybníky

V okolí elektrárny Temelín se nacházejí desítky menších rybníků. Významnější jsou na Radomilickém potoce (32).

V třináctikilometrovém pásu od elektrárny jsou největší plochy Blatec, Bělohůrecký Strpský. Západním směrem od areálu elektrárny se nachází soustava menších rybníků – Dolní, Panský a Vyšovský. Jižním směrem jsou to větší rybníky – Karlovec, Hůrecký Dvorčice. Východně od areálu menší rybníky – Oběšený, Nový a další. „Soustava drobných rybníčků u Temelínce a Temelína je napojena na Bílý potok, který spadá do povodí Blanice.

Rybníky jsou využívány k intenzivnímu chovu ryb(32).

#### 4.2.5. Půda

Genetickým vývojem vytvořené původní půdní typy byly při výstavbě elektrárny narušeny provedenou skrývkou a následnou navážkou. Půdy je proto možné označit jako antropologicky ovlivněné a v morfologickém klasifikačním systému půd se hodnotí jako antropogenní formy původních půdních typů s různou intenzitou antropologických zásahů – půdy ovlivněné, přeměněné a umělé(32).

##### 4.2.5.1. Půdní typy

V areálu elektrárny a jejím blízkém okolí jsou převážně zvětraliny pararul a mignatitů, v menší míře jsou to kyselé polygenetické hlíny. „V širším okolí se ostrůvkovitě vyskytují i sprašové hlíny“(32, str. 31).

#### 4.2.6. Tektonické poměry a přirozená seismicita

Jihočeská oblast prošla výraznými změnami v době variského vrásnění (karbon a perm). V této oblasti se vrásnění projevilo oživením tektonické aktivity a založením zlomových systémů (SSV – JJZ, SZ – JV). Tato aktivita podmínila mezi jinými vznik a vývoj pánevních struktur v jižních Čechách(32).

V současné době je lokální seismologická síť složena z pěti seismologických stanic, rozmístěných ve vzdálenosti cca 4 až 15 km od elektrárny. Od roku 1991 do konce prvního kvartálu roku 2000 tato lokální síť zaznamenala 33 tektonických mikrozemětřesení s ohnisky v širším okolí elektrárny Temelín(32).

Podle dokumentace MAAE je povinností JETE zaznamenávat zemětřesení s magnitem větším nebo rovným 1,0. Na základě tohoto předpisu nebylo od roku 1991 zaznamenáno v okruhu 40 km žádné zemětřesení a v okruhu od 40 do 70 km bylo zaregistrováno sedm zemětřesení(12).

#### 4.2.7. Vegetační poměry

Řešené území patří do oblasti acidofilních a jedlových doubrav s převahou dubu zimního (*Quercus petraea*) a jedle (*Abies sp.*). Příměsí tvořily například smrky (*Picea sp.*), habry (*Carpinus sp.*), buky (*Fagus sp.*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*), krušina olšová (*Rhamnus frangula*), brslen evropský (*Euonymus europaeus*), svída (*Cornus sp.*), bez černý a další(32).

Okolí elektrárny do 5 km je z jedné pětiny porostlé lesními porosty, ostatní území představuje převážně zemědělská půda a zastavěné území sídelních útvarů. Lesní porosty zde zastupují zejména kulturní smrčiny, na svazích údolí a hřbetech i s fragmenty dubohabřin a bučin. Na zemědělských plochách převládá orná půda a ve východní části jsou vysázeny velké plochy ovocných sadů (32).

#### 4.2.8. Fauna a flóra

K popisu biotopů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v okolí elektrárny byly využity přírodovědecké průzkumy, které byly prováděny před zahájením stavby elektrárny Temelín na jejím budoucím staveništi v blízkém okolí výstavby a v zátopovém území vodní nádrže Hněvkovice(32).

##### 4.2.8.1. Fauna

Přírodovědecký průzkum provedený v letech 1982 – 1983, tedy před zahájením výstavby elektrárny, byl zaměřen na tyto skupiny živočichů: měkkýši (*Mollusca*), blanokřídlí (*Hymenoptera*), brouci (*Coleoptera*), motýli (*Lepidoptera*), dvoukřídlí (*Diptera*), dále zde byl proveden průzkum ichtyologický (ryby), herpetologický (plazi), ornitologický (ptáci) a průzkum drobných savců (32).

Průzkum probíhal na jednotlivých typech biotopů dle sledovaných skupin živočichů.

Z výsledků provedených biologických průzkumů vyplývá, že byly orientovány jen na některé skupiny živočichů a byly prováděny jen v poměrně krátkém časovém období.

##### 4.2.8.2. Flóra

Přírodovědecký průzkum provedený v letech 1982 – 83 byl zaměřen na průzkum bylinných a travních druhů vyskytujících se podle jednotlivých biotopů. Ze vzácnějších druhů byl zaznamenán

kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*). Ostatní zjištěné rostlinné druhy byly převážně hojné až velmi hojné kosmopolitní druhy. Sledování lesních ekosystémů v okolí elektrárny prováděl na vybraných lokalitách v letech 1991 – 92 Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, Jíloviště – Strnady. Výskyt zvláště chráněných rostlinných druhů neuvádí (32).

### 4.3. Rozbor krajiny

#### 4.3.1. Plošná skladba

V území kolem Jaderné elektrárny Temelín převládá zemědělská půda, větší lesní porosty jsou soustředěny severozápadně od areálu (cca 1500 m od hranic areálu, komplex Velký a Malý Kamýk) a východně až jihovýchodně (cca 1200 - 2000 m od hranic areálu směrem k Vltavě), menší lesy a remízy spíše ojediněle(12).

##### 4.3.1.1. Lesy

Drobné lesíky se nacházejí pouze na území v okolí Temelínce. Souvislé plochy lesů jsou jen podél toku řeky Vltavy, tedy u obcí Býšov, Litoradlice, Podhájí. U Všemyslic a Neznašova zasahují lesy Všetečského polesí (32).

Větší komplexy lesních porostů se nacházejí severně od Temelína, a to Habří, a ve směru jihovýchodním je to Velký les (32).

Na zbylém území se střídají drobné lesíky a remízky s velkými plochami polí. Druhově převládají monokultury smrku (*Picea sp.*) a borovice (*Pinus sp.*) s příměsí modřínů (*Larix sp.*). Z listnatých stromů je zde zastoupen převážně dub (*Quercus sp.*), lípa (*Tilia sp.*), javory (*Acer sp.*), břízy (*Betula sp.*) a další (32).

Drobné lesíky a remízky v zemědělské krajině mají převážně funkci ekologickou a rekreační (32).

Dle lesních oblastí lze území zařadit do oblasti č. 10. Středočeská pahorkatina, od jihozápadu a západu pak lesní oblast č. 15 Jihočeské pánve, podoblast Českobudějovická pánev. V území je zastoupen 2. vegetační lesní stupeň (vls) bukodubový (0,25%), 3. vls dubobukový (83,5%) a 4. vls bukový (16,25%) (32).

#### 4.3.1.2. Louky

Podíl trvalých travních porostů je minimální. Menší plochy luk se vyskytují pouze v okolí sídel a na malých a nepříznivých pozemcích (32).

#### 4.3.1.3. Orná půda

Pro nejbližší okolí Jaderné elektrárny Temelín lze doložit zornění nad 80% zemědělského půdního fondu (32).

Na sledovaném území se nachází značný podíl orné půdy.

#### 4.3.1.4. Krajinářské hodnocení území

Stromy a keře v zemědělsky využívané krajině mají nesporně velký význam ekologický, estetický, půdoochranný a rekreační. Těžištěm zeleně řešeného území jsou porosty sídelních útvarů a jejich blízké okolí. Jednotlivé vesnice jsou podél komunikací navzájem spojeny alejemi stromů. Další významnou složkou zeleně jsou porosty na březích rybníků a vodotečí. Porovnáním základních krajinotvorných prvků – modulace terénu, vodních ploch a toků a strukturální vegetace byla zjištěna krajinářská a estetická hodnota řešeného území (32).

Hlavní lokality byly esteticky narušeny černými skládkami odpadů.

## **5. Charakteristika zmizelých obcí na území JETE**

### 5.1. Obec Temelínec

#### 5.1.1. Historie obce

První zpráva o obci Temelínec pochází již z roku 1372. Obec byla dříve nazývána například „Templin Bohemicali minor“ roku 1406. V dostupných literárních pramenech je obec uváděna ve vztahu k Temelínu jako Menší Temelín. Samotná obec Temelín byla v té době označována za Temelín Německý či Větší. Nynější název obce byl poprvé užit až v roce 1542 a je používán

dodnes.

V roce 1654 měla obec Temelínec „jen“ tři správní střediska a to Hlubokou nad Vltavou, Vysoký Hrádek a Chřešřovice. V roce 1675 získali Temelínec Schwarzenbergové a připojili jej k Hluboké nad Vltavou.

V roce 1945 byl ustanoven první národní výbor a vznikla samostatná obec. Správou okresního soudu spadala pod Týn nad Vltavou a farou do obce Křtěnov (32).

### 5.1.2. Lokalita obce

Temelínec byl vzdálen asi 1,5 km na jihovýchod od obce Temelín. Obec se rozprostírala na svazích mělké úžlabiny, kudy protékal potok. Na tomto potoce byla vybudována soustava vodních nádrží a nevelkých rybníků, v nichž byly úrovně hladiny regulovány stavidly. Soustava drobných rybníků u obcí Temelínec a Temelín byla napojena na Bílý potok, který spadá do povodí Blanice (32).

## 5.2. Obec Křtěnov

### 5.2.1. Historie obce

O osídlení této obce pocházejí první zmínky z roku 1621.

### 5.2.2. Lokalita a vzhled obce

Obec Křtěnov se rozkládala na táhlém hřebetě, kde vedla cesta na Březí u Týna nad Vltavou.

Ve východní části obce byly situovány z historického hlediska nejdůležitější objekty, a to škola, kostel, zvonice, márnice, fara a hřbitov s několika hodnotnými náhrobními kameny. Tato část byla místním obyvateli považována za náves obce. Údolní část Křtěncova se na severní straně původně volně rozevírala do krajiny směrem k cestě do Temelína a do Týna nad Vltavou. Tato cesta byla zrušena ještě před výstavbou JETE. Výstavbou mladších stavení vznikl jakýsi prostor s rybníčkem, a ani v tomto případě se nejednalo o pravou náves obce. Vznikla zde stavba s velkou architektonickou a historickou hodnotou – kostel svatého Prokopa (32).



### 5.3. Obec Březí u Týna nad Vltavou

#### 5.3.1. Historie obce

Obec Březí je zmiňována v listinách již v roce 1362 a to pod názvem Brzyezie.

#### 5.3.2. Lokalita obce

Obec byla rozložena v dolíku, jehož svahy stoupají pozvolně všemi směry. Na severní straně je tvar terénu členitější a je ve tvaru nepravidelného trojúhelníku. Na severozápadní straně se rozkládá tvrz Vysoký Hrádek s hospodářským dvorem. Tato tvrz vykazovala dominantní postavení obce (32).

### 5.4. Obec Knín

#### 5.4.1. Lokalita obce

Obec Knín se nacházela přibližně 9 km jihozápadně od města Týn nad Vltavou při tehdejší hlavní silnici do Českých Budějovic.

## 6. Výkup pozemků a realizace vysídlení obcí

### 6.1. Zpráva o rozložení a stavu objektů v sídlech na staveništi JETE

Pro vlastní staveniště JETE bylo vybráno území, nacházející se na území obcí Temelínec, Křtěnov a Březí u Týna nad Vltavou. Zde v roce 1981 vznikly přípravné fáze Jaderné elektrárny Temelín. Krajinářský průzkum probíhal v celém rozsahu v první fázi, a to v roce 1981. Současně probíhal i archeologický průzkum, předpokládající totální likvidaci biologického prostředí a zaniknutí všech charakteristik sídel a krajiny.

Při hodnocení typologie zastavěných obcí Temelínec, Křtěnov a Březí bylo konstatováno, že zde stávající stavby spadají do jihočeského stavebního regionu. S ním byly řazeny k nejvyspělejším projevům vesnické stavebnické kultury u nás – selského baroka, které je charakteristické mohutnou

selskou usedlostí a bohatě zdobenými štíty.

Ve zmíněných obcích chyběly doklady dřevěného stavebnictví. Objekty prodělávaly pravidelné přestavby a modernizace, nebo byly nahrazovány stavbami novými (32, 37).

## 6.2. Metodický postup při provádění odhadů výkupu a likvidaci nemovitostí

Okresní národní výbor měl za úkol zpracovávat odhady nemovitostí vysídlených obcí. Před odesláním byl odhad projednán s majitelem nemovitosti.

Způsob vysídlení a řešení nového bydlení bylo uskutečněno osobním jednáním s každým majitelem. V závěrech každé zprávy byl shrnut popis současného stavu nemovitosti, výše odhadu nemovitosti a výše příplatku. Dále byl uveden počet domácností a jejich členů a závěr konečného řešení, tedy náhradní ubytování po dobu výstavby nového rodinného domu. Protokoly zpracoval právní útvar EGI. Seznam majitelů s výpisky protokolů byl odeslán koordináční skupině ONV JETE k projednání a odsouhlasení (32).

## 6.3. Počty likvidovaných bytů a domů

V únoru roku 1981 byl proveden průzkum lokalit obcí Březí, Křtěnov, Temelínec, týkající se domů, bytů, obyvatel a jejich požadavků na náhradní ubytování.

Tabulka č. 1: Evidované počty domů s popisnými čísly

NÁZEV OBCE	POČET LIKVIDOVANÝCH DOMŮ	TRVALE OBYDLI	TRVALE NEOBYLI	RODINNÉ DOMY	ZEMĚDĚLSKÁ USEDLOST	OSTATNÍ
<b>BŘEZÍ</b>	66	55	11	35	21	10
<b>KŘTĚNOV</b>	50	40	10	23	23	4
<b>TEMELÍNEC</b>	21	15	6	2	18	1

Zdroj: Státní okresní archiv České Budějovice

Z tohoto uvedeného počtu sloužilo 12 domů k rekreačním účelům.

Tabulka č. 2: Likvidované byty

<i>NÁZEV OBCE</i>	<i>POČTY BYT</i>	<i>1+1</i>	<i>1+2</i>	<i>1+3</i>	<i>1+4</i>	<i>NEZJIŠTĚNO</i>
<i>BŘEZÍ</i>	91	26	26	22	17	-
<i>KŘTĚNOV</i>	54	12	16	16	9	1
<i>TEMELÍNEC</i>	20	9	6	5	-	-

Zdroj: Státní okresní archiv České Budějovice

Jedná se o byty trvale osídlené, s výjimkou pěti bytových jednotek v obci Březí, které byly dokončeny nově, a v době průzkumu nebyly ještě obydleny.

Tabulka č. 3: Požadavky na počty a formy náhradních bytů

<i>NÁZEV OBCE</i>	<i>POŽADOVANÝCH BYTŮ</i>	<i>POŽADOVANÝCH RODINNÝCH DOMŮ</i>	<i>JE TO JEDNO</i>	<i>NEUVEDENO</i>
<i>BŘEZÍ</i>	88	48	-	4
<i>KŘTĚNOV</i>	52	31	1	-
<i>TEMELÍNEC</i>	15	5	-	2

Zdroj: Státní okresní archiv České Budějovice

Byly zjištěny i případy přestěhování k příbuzným, umístění do domova důchodců či zájmu o koupi rodinného domu. Dále byly zaznamenány požadavky na 81 stavebních parcel, které byly směřovány do tří lokalit – Českých Budějovic (42%), Týna nad Vltavou (31%) a Hluboké nad Vltavou (7,5%) (32).

#### 6.4. Realizace vysídlení obcí

Tabulka č. 4: Počty vysídlení v roce

NÁZEV OBCE	TRVALE					
	OBYDLENÝCH BYTŮ	1983	1984	1985	1987	1990
BŘEZÍ	90	12	-	78	-	-
KŘTĚNOV	54	54	-	-	-	-
TEMELÍNEC	18	-	-	18	-	-
PODHÁJÍ	50	-	5	-	-	45
KNÍN	22	-	-	-	-	22

Zdroj: Státní okresní archiv České Budějovice

Na základě zapsání Jaderné elektrárny Temelín do plánu sdělili zástupci právního útvaru požadavky dotčených obcí na jejich vysídlení.

Z uvedené tabulky vyplývá, že obec Knín měla být vysídlena do června roku 1990. Obec Podhájí, část dotčená výstavbou komunikace do roku 1983 a zbývající část do června roku 1990. Obec Křtěnov, nacházející se mezi budoucí tratí a stavenišťem, do roku 1984, zemědělský areál do roku 1985, zámek s přílehlým areálem do roku 1985 a zbytek obce do června roku 1990. Vysídlení obce Temelínec mělo být uskutečněno do prosince roku 1986 (32, str. 27).

## 7. Vývoj sídel

### 7.1. Havarijní zóny JETE

Rozhodnutím Státního ústavu pro jadernou bezpečnost bylo v roce 1997 vyhlášeno vnitřní a vnější ochranné pásmo JETE, které navazuje na havarijní plán této elektrárny. Zóny havarijního plánování JETE byly stanoveny rozhodnutím SÚJB následovně:

1. zóna je oblast, jejíž hranice je dána kružnicí o poloměru 5 km se středem v kontejneru 1. bloku, a oblast zahrnující oblasti měst a obcí, které leží na hranicích oblasti včetně Týna nad

Vltavou. Vně této oblasti je stanoveno tzv. ochranné pásmo o poloměru asi 2 km, ve kterém (na rozdíl od praxe ostatních evropských zemí) je vyloučeno trvalé osídlení obyvatelstva a výstavba nových objektů, které nesouvisejí s provozem JETE.

Zemědělské produkty a ochranná pásma jsou pravidelně monitorovány z hlediska obsahu radioaktivity.

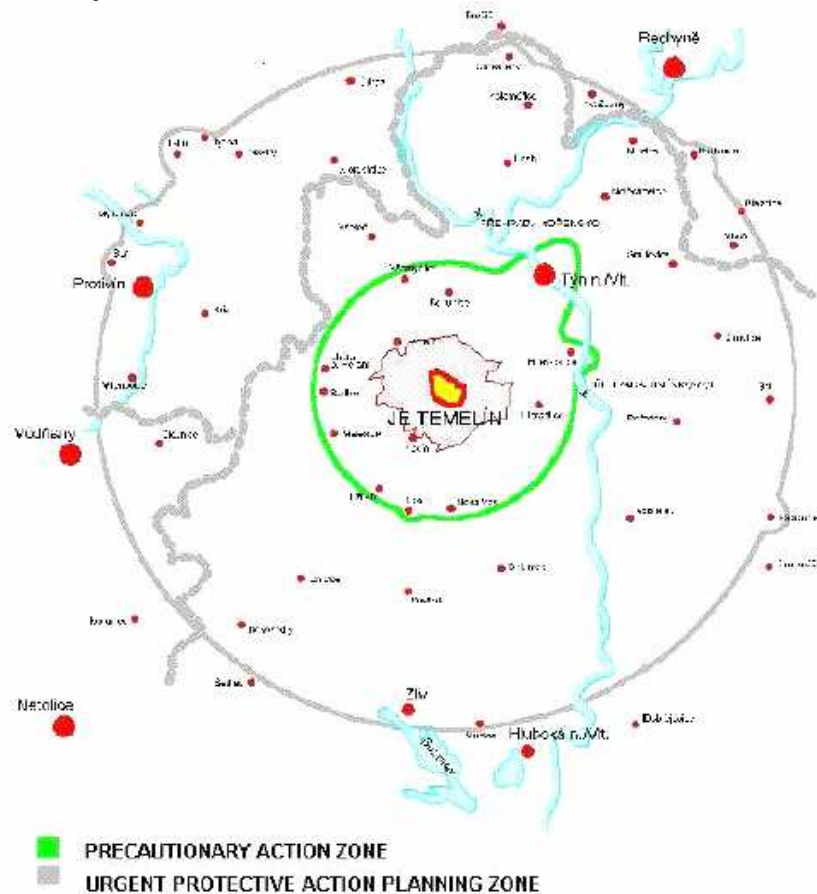
2. Zóna neodkladných ochranných opatření (UPZ) je oblast, jejíž hranice je stanovena kružnicí o poloměru 13 km se středem v kontejnmentu 1. bloku, a zahrnuje oblast měst a obcí, která leží na hranicích této kružnice. V této zóně jsou plánována a připravena neodkladná ochranná opatření.

3. Zóna dlouhodobých (následných) ochranných opatření (LPZ) nebyla obdobně jako v případě JE Dukovany určena.(14)

Pro obyvatel žijící v těchto zónách jsou vydávány například kalendáře s postupem chování při havárii, kde jsou uvedeny i věci potřebné při evakuaci. Dále jsou pro ně vydávány i Temelínské noviny jako zdroj informací o JETE.

Obr.: Zóna havarijního plánování Jaderné elektrárny Temelín

- ❖ zelená-vnitřní zóna ZPO
- ❖ šedá-vnější křivka ZNO)



Zdroj:www.suro.cz

## 7.2. Historický přehled vývoje sídel na Jihočeského kraje

Ve 13. století dochází k narušení přírodní homogenity Jihočeského kraje, tím, že dochází k postupnému osidlování, dochází k rozšiřování prostoru kolem klášterních budov. Při nově vzniklých městech dochází k vytvoření cestní sítě, a to především za dob Přemysla Otakara II. Tento osidlovací proces trval po celé 13. a 14. století.

V průběhu 15. a počátkem 16. století vrcholí gotická proměna (charakteristické pro toto období jsou mohutné stavby) městské zástavby a panských sídel. Z této doby je na zmíněném území dochován kostel svatého Prokopa v obci Březí či kostel v Týně nad Vltavou. Jediněná dochovaná

památky z tohoto období je i věžovitá tvrz Býšov, která byla sídlem drobné venkovské šlechty.

Osídlení ve středověku změnilo krajinné, hospodářské a s tím související sídelní proměny 2. poloviny 16. století. Byly zakládány velkostatky a rybníční soustavy, naopak docházelo k zániku zemanských panství. Období renesance charakteristické rozvíjením antických myšlenek a stavbou symetrických staveb (oblíbeným prvkem byly kopule) se na tomto území téměř neprojevovalo.

Období baroka (stavby z tohoto období ohromovaly bohatstvím - malba, štuky, zlacení a umělé mramory, docházelo k asymetrii staveb, což umožňovalo využívat zaoblené tvary a schodiště) nezměnilo jen tvář měst a panských sídel, ale i krajinu a venkovská sídla. Byla záměrně budována barokní krajina a založeny vodní plochy rybníků, symetričnost stromořadí, alejí a cest.

V 18. století dochází ke ztvěšování panských barokních velkostatků. V tomto období vzniká řada drobné sakrální architektury, jako jsou kapličky a boží muka, které jsou i v současné době neodmyslitelnou součástí jihočeského prostředí.

Vlivu baroka a klasicismu (dodržování klasických estetických norem, inspirovány nejčastěji vzory z antiky) se přizpůsobila podoba lidové architektury, která je označována jako jihočeské selské baroko.

Vesnický i městský prostor vznikl po dobu řady století, dlouhého sledu proměn, přestaveb a úprav (28).

### 7.3. Charakteristika selského baroka

Baroko je stavební a umělecký sloh vzniklý asi během třicetileté války, rozvíjející se tedy asi od roku 1650 přibližně sto let, kdy období rokoka končí (23, 31).

Stavby, kterým se říká selské baroko, pocházejí většinou z druhé poloviny 19. století, alespoň jejich vnější tvary a výzdoba. Půvab lidovosti je často dosažen i jistou naivitou. A hlavně časem, za který se stalo součástí jihočeské krajiny. Časté je nepochopení původní symboliky a její přetvoření na výzdobný prvek.

Nejstarší stavby selského baroka pocházejí z 1. čtvrtiny 19. století. Vrchol je někdy v 60. letech 19. století, kdy se už často barokní tektonika nedodržuje.

Obecně platí, že selské baroko je asi poslední fází lidové architektury. V té době byl už ustálen vývoj tvarů usedlostí. Na topení a vaření se již používaly sporáky, často ale kombinované s pecí. Černé kuchyně byly rušeny a byly stavěny běžné komíny, což bylo vynuceno protipožární ochranou.

Jako střešní krytina se ze stejných důvodů začínají používat tašky, i když doškové a šindelová krytina přežívají dlouho.

V poslední fázi, přibližně od roku 1900, se často objevují prvky z městských historizujících slohů. Například vysoké a úzké pseudorománské oblouky jako průduchy a niky, štukové bosáže na hranách štítů, atd. Někde se dokonce objevují prvky tehdy nového městského stylu, secese (vyznačuje se ornamentálností a zálibou v neobyčejných lomených barvách a estetickém využití materiálu) (31).

#### 7.4. Počty domů v předválečném a poválečném období

Tabulka č. 5: Počty domů v předválečném období

<i>POČTY DOMŮ</i>							
	<i>1869</i>	<i>1880</i>	<i>1890</i>	<i>1900</i>	<i>1910</i>	<i>1921</i>	<i>1930</i>
<i>BŘEZÍ</i>	45	46	49	51	51	51	49
<i>KNÍN</i>	25	25	25	25	25	25	26
<i>KŘTĚNOV</i>	39	43	43	42	43	45	48
<i>PODHÁJÍ</i>	55	56	56	56	56	57	58
<i>TEMELÍNEC</i>	22	23	23	23	24	25	25

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Převážná část staveb v uvedených obcích spadala do zmíněného jihočeského stavebního regionu. Stavení patřila mezi nejvyspělejší projevy vesnické stavebnické kultury u nás (selské baroko).

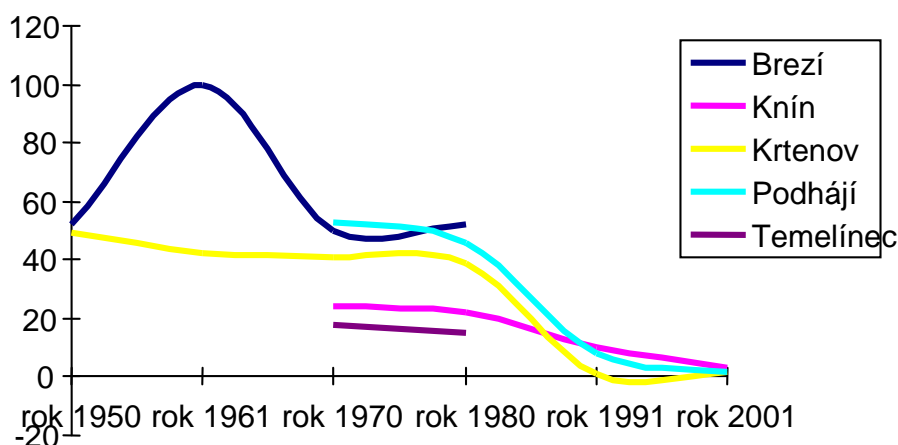


Tabulka č. 6: Počty domů z poválečného období

	<i>POČTY DOMŮ</i>					
	<i>1950</i>	<i>1961</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>
<i><b>BŘEZÍ</b></i>	52	100	50	52	-	-
<i><b>KNÍN</b></i>	24		24	22	10	3
<i><b>KŘTĚNOV</b></i>	49	42	41	39	1	2
<i><b>PODHÁJÍ</b></i>	54		53	46	8	2
<i><b>TEMELÍNE</b></i>	24		18	15	-	1

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Graf č. 1: Změna v počtu domů



Z uvedené tabulky č. 6 vyplývá, že největší nárůst počtu domů zaznamenala obec Brezí u Týna nad Vltavou především v letech 1961, což vyplývá i z grafického provedení. Naopak snižující tendence počtu domů byla zaznamenána v obcích Podhájí a Knín. V obci Křtenov nedocházelo během let ke značným změnám v počtu obytných staveních. U všech obcí došlo ke značné změně v počtu především až po výstavbě Jaderné elektrárny Temelín, kdy většina těchto staveb musela být zbourána a musela ustoupit výstavbě JETE.

## 7.5. Popis vybraných obytných stavení

Na každé obytné stavení byla v době vysídlování obcí vypracována technická či průvodní zpráva, byly zaznamenány půdorysy jednotlivých částí obydlí a zakresleny do příslušných protokolů.

### 7.5.1. Obec Temelínec, č.p. 2

Měření usedlosti bylo provedeno na podzim roku 1982. Bylo použito ocelového pásma, dvojmetru, skládací latě 3 metry dlouhé. K situačnímu a výškovému měření bylo použito strojů: MOM Te-B1 a THEO 020 a, 3 m dlouhé měřicí latě, stativu, olovnice, výtyček aj. Polohopisný systém byl zvolen lokální, výškové měření bylo navázáno na bod jednotné státní nivelace na č. p. 18(41).

Tato usedlost se skládala z hlavních objektů, a to obytné části, chléva, garáže s kolnou, které se nacházely na západní straně objektu. Na jižní straně usedlosti byla stodola. Na východní straně byl starší objekt – pravděpodobně výminek s obytnou místností, chlévy a stodůlkou.

K usedlosti přiléhaly na severní straně dva úzké sádky, ohraničené kamennými zídkami do výše přibližně 1,2 m. Obdobně byl ohraničen i sad na jihu usedlosti. Tento sad se skládal ze dvou částí, v jejichž propojení byl umístěn drobný zahradní domek.

Hlavní objekt byl z kamenného zdiva, rekonstrukce částí, příčky a eventuelně obezdívky obytné části byly cihlové. Zastropení obytné části byla plochá, část chlévů zaklenuta klenbami. Pod částí obytnou se nacházel sklep, který byl přístupný z předsíně. Zaklenutí bylo dělené pásem na menší část – pruská klenba (obdélníkový základ), a na větší část s nepravidelnou plackovou klenbou (čtvercový základ). V této části pod obvodovou zdí dvora byla studánka. Na protilehlé straně byly situovány schody do sklepa, jenž byl zrušen a jeho vchod zazděn. Krov nad celým objektem byl vaznicový, bez mezilehlých podpor, s nosnými vzpěrami v plných vazbách. Pouze část krovu nad kolnou, v napojení na stodolu, je vaznicová se šikmými vzpěrami v půdním prostoru. Střešní krytina byla tašková, v části nad kolnou z cementových tašek. Severní hlavní štít do návsi byl zdoben štukem – asymetrický sloupkový motiv, s odstupňovanou hlavní římsou.

Stodola byla z cihelného zdiva, s masivními sloupy a cihelnými výplňovými poli. Krov byl opět vaznicový, bez mezilehlých podpor, s nosnými vzpěrami v plné vazbě. Střešní krytina byla

z drážkových cementových tašek.

Objekt na východní straně byl zřejmě nejstarší z celé usedlosti. Směrem od jihu zahrnoval dříve obytnou, klasickou světnici a černou kuchyň. Dále navazovaly chlévy, které končily stodůlkou. Obvodové zdivo bylo kamenné. Stropy byly částečně ploché, částečně zaklenuté. Střešní krytina dvojitá tašková (41).

#### 7.5.2. Obec Temelínec č. p. 11

Zaměření bylo provedeno v létě roku 1982. Při měření bylo použito ocelového pásma a dvoumetru, k zaměření polohopisu bylo použito teodolitu „Meopta“, ocelového pásma, výtyček a 4 m dlouhé latě. Zprávu zpracoval pan Jaroslav Hlaváč.

Tato hospodářská usedlost byla situována při západním okraji obce, stála samostatně, sadem byla oddělena od statku č. p. 12.

Objekty usedlosti tvořily téměř uzavřený obdélník s podélnou osou směrem východ – západ.

Obytná část a stáje pro dobytek byly spolu v jednom obdélníkovém objektu v lomeném úhlu 168°. Na stáje navazovala kolna, na kterou byla téměř napojena stodola. Naproti části obytné a stájím byl objekt sýpky a chlévů pro drobná hospodářská zvířata. Usedlost v době vyhotovení zprávy byla obydlena.

Obytná část byla přístupna nově vybudovaným zádveřím. Původní část obsahovala dva pokoje, kuchyni, předsíň, sociální zařízení a klenutý příruční sklad, pod nímž se nacházel sklep na brambory, rovněž s klenbou valenou. Obytná část byla v pozdější době přebudována a dispozičně modernizována, rovněž okna i dveře byly novějšího typu.

Objekt byl přízemní a přístup do půdního prostoru byl řešen schodištěm ze dvora, stejně jako do sklepa. Podlahy byly dřevěné, stropy mimo příruční sklad, rovné a omítnuté. Zdivo smíšené masivní o tloušťkách 65 – 80 cm. Vytápění bylo lokální s odvodem kouře dvěma samostatnými průduchy.

Stáje navazovaly na část obytnou. Zdivo bylo smíšené. Strop tvořila česká klenba na cípech do klenebních pásů celkem o pěti polích.

Kolna byl zastřešený prostor mezi stájí a stodolou. Je ze dvora přístupná dvěma otvory bez dveří, strop je tvořen volně položenými prkny na konstrukci krovu.

Stodola měla obdélníkový tvar se dvěma průjezdy, strop z dřevěného roštu na vazných trámech krovu, podepřených uprostřed dřevěnými sloupy ukotvenými v podlaze na patkách. Obvodové zdivo

je smíšené masivní. Vrata byla dřevěná.

Sýpka měla dvě podlaží, strop byl trámový, podlaha v přízemí dlážděná, v nadzemním podlaží fošnová na trámech. Ze sýpky byl vstup do klenutého sklepa pod sousední částí objektu. Klenba sklepa byla valená omítnutá. Zdivo sýpky je masivní smíšené, vstupní dveře byly dřevěné. Nadzemní část sýpky byla přístupná dřevěným schodištěm z přízemí.

Na sýpku navazoval přístřešek pro hospodářské stroje a vozy, který byl přístupný ze dvora dvěma širokými zaklenutými otvory oddělenými od sebe kamenným pilířem, který tvoří podporu klenebních pásů nadpraží. Strop byl cihelný. Pokračováním objektu sýpky a přístřešku byly chlévy pro drobné hospodářské zvířectvo. Stropy zde byly klenuté. Vstup do půdního prostoru byl umožněn schodištěm ze dvora. Střecha byla sedlová s krytinou taškovou (19).

#### 7.5.3. Obec Temelínec č. p. 12

Měření usedlosti bylo provedeno na jaře 1983. Bylo použito ocelového pásma, dvojmetru, skládací latě dlouhé 4 m. K situačnímu a výškovému měření bylo použito stroje THEO 020 A, 4 m latě, stativu, výtyček aj. Polohopisný systém byl zvolen lokální, výškové měření bylo navázáno na bod Československé jednotné státní nivelace v severní štítové zdi stodoly této usedlosti (42).

Tato usedlost se skládala z podélného objektu na severní straně, souběžně se silnicí. Ve východní části do návsi byla obytná část, v západní části byly situovány chlévy. Rovnoběžně s tímto objektem, ale na jižní straně usedlosti, byly objekty, jako jsou sýpka, chlévy a velká kolna. Směrem severojižním, na západní straně usedlosti, leží stodola, která tak spojovala oba předchozí objekty. Na jižní straně přiléhala k sýpce a chlévům zahrádka mezi sousedem a usedlostí č. p. 12. Byla přístupná kolnou. Na západě přiléhal sad a záhumenek. Na východě, do návsi, byla rovněž zahrádka. Východní fasádu do návsi tvořily dva štíty – obytné části a sýpky, které byly propojeny průjezdem s vraty a brankou.

Objekt sýpky byl v přízemí z kamenného zdiva, v patře přecházel do smíšeného zdiva a cihelné klenby. Strop přízemí byl dřevěný, trámový. Schody do patra byly fošnové (42).

#### 7.5.4 Obec Temelínec č. p. 16

Zaměření objektu bylo provedeno v létě roku 1982. Při měření bylo použito ocelového pásma i

dvojmetru, k situačnímu zaměření bylo použito Teodolitu, ocelového pásma, 4 m skládací latě a výtyček (24).

Obytná část bývalé hospodářské usedlosti byla v době vypracování zprávy využívána pro rekreační účely.

Součástí usedlosti mimo obytnou část byla hospodářská příslušenství, která se skládala ze stájí, které bezprostředně sousedily s kolnou. Dále pak byla situována směrem na západ stodola a k ní přiléhaly chlévy.

Obytnou část tvořily tři obytné místnosti se spojovací chodbou a zádveřím. Vytápění bylo lokální s jedním komínovým tělesem. Stropy byly z části klenuté. Podlahy dřevěné, okna dvojitá se šikmými špaletami. Vstupy a dveře dřevěné v dřevěných zárubních.

Stáje měly stropy klenuté, podlaha byla betonová, vstupy a okenní otvory se šikmými špaletami a záklenky. Sousedící kůlny a sýpka byly v době zpracování zprávy silně rozrušené.

Chlévy byly zděné objekty se stropy klenutými do traverz omítnuté, podlahy betonové, vstupy a okenní otvory se šikmými špaletami a záklenky.

Stodola byla kamenné konstrukce, v části silně rozrušená střešní konstrukce u všech objektů. V místě komínového tělesa byla provedena výměna.

Vstup do původního prostoru nad obytnou částí a stájemi byl zpřístupněn venkovním dřevěným schodištěm.

Vstup do sklepa byl řešen ze dvora. Sklepní prostor měl klenbový strop do traverz omítnutý a betonovou podlahu (24).

#### 7.5.5. Obec Temelínec č. p. 17

Zaměření objektu bylo provedeno v létě roku 1982. Při měření bylo použito ocelového pásma i dvojmetru, k situačnímu zaměření bylo použito Teodolitu, ocelového pásma, 4 m dlouhé skládací latě a výtyček (25).

Předmětný obytný objekt byl součástí bývalé hospodářské usedlosti, která zahrnovala sýpku, chlévy, stáje, kolnu a stodoly.

Část bývalého obytného objektu byla vlivem dlouhodobého neobývání demolována a zbylá část byla bez střešní konstrukce.

Objekty byly masivní zděné z kamene, postupně při opravách toto zdivo nahrazeno cihlami –

zejména u obytného objektu.

Okna a dveře byla se šikmými špaletami a záklenky. Stropy v chlévech, stájích a části obytného objektu byly klenuté do traverz a omítnuté. V objektu sýpky byl strop dřevěný.

Ve všech objektech byla střecha sedlová. V části obytné budovy byla dvojitá okna, dveře dřevěné s dřevěnými zárubněmi.

U chlévů byla provedena částečná rekonstrukce objektu a okna zde byla v ocelových rámech. Vstupy jsou opatřeny dřevěnými dveřmi v kamenných zárubních (kamenné sloupky), u sýpky byly tyto sloupky oplechovány. Přístup na sýpku byl zvolen dřevěným schodištěm. U chlévů a stájí byl do původních prostor přístup umožněn bočními vikýřovými okny.

Vytápění obytného objektu zbylé části jakož i přípravy krmiv v přízemí objektu sýpky bylo lokální na pevná paliva do komína s jedním průduchem o rozměru 15 x 15 cm.

V obytné části místností byla podlaha z dřevěných prken, v příslušenství pak byla dlažba. V objektech stájí, chlévů a přízemí sýpky byla podlaha betonová. V prvním podlaží sýpky byla podlaha a strop z dřevěných prken.

Objekt byl v době zpracování zprávy neobydlen, pouze v části stájí a chlévů byly tyto části objektu dočasně užívány místním JZD jako sklady (25).

#### 7.5.6. Obec Křtěnov č. p. 14

Zaměření stavu objektu bylo provedeno v období od května do října roku 1982. Situační i výškové zaměření bylo provedeno strojem, podrobné zaměření jednotlivých objektů bylo provedeno přímým měřením. Jako geodetická základna byl veden polygon, pro výškopisné zaměření byl zvolen fixní bod, ke kterému byly vztaženy všechny výškové údaje.

Usedlost tvořila uzavřený celek, skládající se z obytného stavení, chléva s kolnou a špýcharu se stájí. K ohradní zdi uličního průčelí s bránou vjezdu, s návazností na objekt špýcharu, byl situován přístavek pro chov hospodářského zvířectva.

Obytným stavením, postaveným nově na místě stavení původního, byl dvoupodlažní nepodsklepený objekt, zastřešený sedlovou střechou, orientovanou do uličního průčelí. K tomuto stavení příslušel ještě jednopodlažní přístavek sociálního zařízení s pultovým zastřešením.

Chlív a kolny vznikly přestavbou a dostavbou původní stodoly s využitím části jejího obvodového zdiva, které bylo po její demolici v době přestavby zachováno. Další část dochovaného

obvodového zdiva původní stodoly tvořila ohradní zeď usedlosti.

Špýchar se stájí byl nejstarší dochovanou částí usedlosti. Jednalo se o jednopodlažní nepodsklepený jednotrakt, zastřešený sedlovou střechou. Štít, orientovaný do uličního průčelí, navazoval na ohradní zeď s branou vjezdu.

Objekt vznikl pravděpodobně postupnou přístavbou k nejstarší části, přiléhající k uličnímu průčelí. Tato část, která tvořila vlastní špýchar, měla novější stropní konstrukci (dřevěnou, trémovou). Přistavěná stáj byla od původní části dispozičně oddělena jak v úrovni přízemí, tak i v půdním prostoru. Stropní konstrukci stáje tvořily pruské klenby se zaklenutím do pásů. Další prostor v přistavěné části byl otevřen do půdního prostoru a tvořil předsín před sklepem. K opěrné zdi, vymežující obvod usedlosti mezi objektem špýcharu a původní stodolou, přiléhala studna (5).

#### 7.5.7. Obec Křtěnov č. p. 18

Zaměření stávajícího stavu usedlosti bylo provedeno v období květen až říjen roku 1982. Situační a výškové zaměření bylo provedeno strojem, podrobné zaměření jednotlivých objektů bylo provedeno přímým měřením. Jako geodetická základna byl veden polygon, pro výškopisné zaměření byl zvolen fixní bod, ke kterému byly vztaženy všechny výškové údaje.

Usedlost tvořila uzavřený celek. Jednotlivé objekty byly soustředěny kolem dvora, přístupného hlavní branou z ulice, vstupní brankou ze zahrady nebo ze zahrady průjezdem stodolou. Další stodola pro uskladnění hospodářských strojů byla přístupná z ulice.

Obytným stavením byl přízemní objekt s půdou a malým sklepem. Půda byla přístupná z navazující stodoly, která s obytným stavením tvořila jeden celek. Střecha objektu byla sedlová, krov obytného stavení byl od krovu stodoly oddělen štítovou zdí. V zahradě byla ke stodole přistavěná kolna.

Špýchar (budovy sloužící k hospodářským účelům) byl situován v sousedství obytného stavení, byl od něj oddělen brankou do zahrady. Jednalo se o jednopodlažní objekt s půdou se sedlovou střechou. Střecha byla dvojvrstvá. Součástí špýcharu byl malý přístavek pro hospodářské zvířectvo, orientován byl do dvora.

Kolna byla tvořena pultovým zastřešením prostoru mezi špýcharem a stájí, do dvora byla kolna částečně volně otevřena. Od ulice pak byla oddělena zdí, která byla vybudována na původní ohradní

zdi usedlosti.

Stáj se nacházela v protilehlé poloze k obytnému stavení. Jednou štítovou zdí navazovala na kolnu, druhou byla orientována do ulice. V přízemí objektu se nacházel prostor pro ustájení a dále prostor na uskladnění hospodářských strojů. Tento prostor byl volně otevřen nejen do dvora, ale i do pudy stáje a pudy sousední stodoly pro hospodářské stroje. Střecha celého objektu byla sedlová.

Stodola pro hospodářské stroje měla v přízemí jeden prostor přístupný vraty z ulice. Vstupní bránu a chlévy odděloval dvůr usedlosti od ulice. Chlévy sousedily se stodolou, kde byly drobné prostory pro chov hospodářských zvířat (6).

#### 7.5.8. Obec Březí u Týna nad Vltavou č. p. 13

Zaměření kulturní památky tohoto obytného stavení bylo provedeno v souladu se směrnicí pro zaměřování nemovitých kulturních památek z roku 1976 v technické zprávě. Plán kulturní památky byl vyhotoven v souřadnicovém systému S-JISK a výškovém systému Balt po vyrovnání. Pro tyto účely byl pro každý objekt založen polygonový pořad stabilizovaný kolíky. Přesnost odpovídala základním kvalitativním podmínkám pro zaměření podrobného bodového pole. Nadmožská výška polygonových bodů a základního horizontu každého objektu byly určeny technickou nivelací. Pro podrobné zaměření byl použit Teodolit Tho 020, půdorysné řezy byly vedeny ve výšce 130 cm nad úrovní podlahy.

Výšky byly určovány jednak přímo, výšky nepřístupných věží (římsy, hřebeny, komíny a detaily na fasádě) byly určeny geodeticky. Pro každý objekt byla zvolena jiná základní nadmožská výšková úroveň (35).

#### 7.5.9. Obec Březí u Týna nad Vltavou č. p. 11

Geodetické zaměření bylo provedeno v souladu se směrnicemi pro zaměřování kulturních památek č. 2/1975 a sepsáno v technické zprávě. Pro zaměření usedlosti se použilo pět polygonových bodů spojených v uzavřený obrazec, stabilizovaný pouze kolíkem. Pro detailní zaměření jednotlivých místností, stáje a stodoly, bylo použito měřických bodů stabilizovaných křížem v podlaze či dlažbě.

Celá síť byla propojena volným polygonovým pořadem na Státní trigonometrickou síť. Pro



zaměření celého objektu i detailních zaměření bylo použito metody polární, délky byly měřeny pásmem či latí, úhly Theo 020 A.

Výškové měření (výšky úrovní podlah, hlavních říms, parapetu aj.) byly určeny technickou nivelací. Výšky hřebenů, štítů a nepřístupných detailů na fasádě byly určeny geodeticky ze základny (2).

#### 7.5.10. Obec Podhájí č. p. 10

Údaje o zmíněném obytném domě jsou zaznamenány v technické zprávě. Půdorysné měření objektu bylo provedeno polygonovým pořadem. Vodorovné úhly polygonového pořadu byly zaměřeny strojem Theo 020 A v jedné stupnici. Pro dokonalou centraci stroje byl použit optický dostředovač. Délky polygonového pořadu byly zaměřeny přímo pásmem ve vodorovné poloze. Body polygonového pořadu s úhly a délkami stran se vyznačily barevně do polních náčrtů.

Podrobné body polohopisného měření byly určeny polární metodou. Úhlové měření bylo čteno pouze v jedné poloze dalekohledu. Délky stran byly změřeny přímým měřením pásmem ve vodorovné poloze s přesností na centimetry (3).

#### 7.5.11. Obec Knín č. p. 14 (tvrz Býšov)

Areál této tvrze s přilehlým dvorem se nachází v odlehlé krajině. Z východní a severní strany je obklopen rybníky (Starý a Barbora).

Je to dvoupatrová kamenná stavba čtvercového půdorysu. U západní stěny je kamenný patrový přístavek s pultovou střechou a na východní straně je připojena jednoprostorová budova, která je spojena s tvrzí.

Vstup do této stavby je situován na severní straně. Další vstup je na východní straně v přízemí, který zpřístupňuje vchod do sýpky.

Sýpka je protáhlý objekt ve tvaru obdélníku, který tvoří hranici na východě tvrze.

Chlévy jsou přistavěny k nádvoří zdi na východní straně objektu. Jejich půdorys je nepravidelně obdélný, severní obvodová zeď je kamenná. (Katalog nemovitých památek v ochranném pásmu JETE) (4).

## 7.6. Sčítání domů a bytů

V této kapitole jsou uvedeny tabulky počtu domů a bytů ve zmíněných obcích s porovnáním k počtu domů a bytů s Jihočeským krajem, městem České Budějovice, Týnem nad Vltavou a obcí Zvěrkovice, která se nachází v blízkém okolí zájmového území (32).

Tabulka č. 7: Sčítání domů a bytů z roku 2001

	<i>POČET DOMŮ</i>		<i>POČET BYTŮ</i>	
	<i>Celkem</i>	<i>Trvale obydle</i>	<i>Celkem</i>	<i>Trvale obydlen</i>
<b>JIHOČESKÝ KRAJ</b>	147 970	111 544	279 892	231 281
<b>ČESKÉ BUDĚJOVICE</b>	35 454	28 608	77 709	67 309
<b>TÝN NAD VLTAVOU</b>	676	532	1 799	1 549
<b>TEMELÍN</b>	327	211	409	275
<b>BŘEZÍ</b>	-	-	-	-
<b>KNÍN</b>	3	3	3	3
<b>KŘTĚNOV</b>	2	-	2	-
<b>PODHÁJÍ</b>	2	-	2	-
<b>TEMELÍNEC</b>	1	1	-	-
<b>ZVĚRKOVICE</b>	38	26	46	31

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Tabulka č. 8: Charakteristika trvale obydlených bytů a úroveň bydlení (rok 2001)

<i>NÁZEV</i>	<i>OBYTNÁ PLOCHA</i>		<i>OBYTNÉ MÍSTNO</i>		<i>OBYTNÁ PLOCHA</i>		<i>POČET OSOB NA</i>	
	<i>m<sup>2</sup> NA BYT</i>	<i>NA 1 BYT</i>	<i>NA 1 BYT</i>	<i>NA 1 OSOBU</i>	<i>m<sup>2</sup> NA 1 OSOBU</i>	<i>OBYT: MÍSTNOST</i>	<i>OBYT: MÍSTNOST</i>	
<i>rok</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>
<b>OKRES</b>	45,9	50,1	2,69	2,76	16,8	18,9	1,01	0,96
<b>CELKEM</b>								
<b>TÝN NAD VLTAVOU</b>	46,2	49,9	2,76	2,85	16,6	18,3	1,0	0,96

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Data týkající se okresu jsou vypočítána jako průměr pro českobudějovický okres a město Týn

nad Vltavou je uvedeno pro srovnání s tímto územím (okresem celkem), kde můžeme pozorovat, že jednotlivé údaje týkající se rozdílů mezi obytnými plochami, místnosti na jeden byt či počtu osob na jednu místnost nejsou tak veliké. Například obytná plocha na jeden byt byla v roce 2001 v Týně nad Vltavou o 0, 2 m<sup>2</sup> menší než v uvedeném okrese, naopak místnost na jeden byt byla v roce 2001 v Týně nad Vltavou o 0,9 větší a počet osob na jednu místnost je ve srovnání s okresem v uvedeném letopočtu odpovídající průměru tohoto okresu.

Tabulka č. 9: Struktura trvale obydlených domů v roce 2001 podle materiálů nosných zdí

	<b>Z TOHO V % PODLE MATERIÁLU NOS. ZDÍ</b>			<b>OBDOBÍ REKONSTRUKCE ČI VÝSTAVBY</b>				
	<i>Cihly, tvárnice</i>	<i>Stenové panely</i>	<i>Ostatní materiál</i>	<i>Do r. 1919</i>	<i>1920 - 194.</i>	<i>1946 - 198.</i>	<i>1981 - 199.</i>	<i>1991 - 20</i>
<b>OKRES CELKEM</b>	62,6	4,6	32,7	16,3	15,1	40,1	14,5	12,6
<b>TÝN NAD VLTAVOU</b>	56,5	9,0	34,6	14,6	13,5	43,8	17,9	7,8

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Mezi ostatní materiály jsou zařazeny údaje, jako je například kámen, nepálené cihly, dřevo, jiné kombinace materiálů a ty, které nebyly zjištěny.

Jsou uvedeny průměrné údaje okresu týkající se materiálu nosných zdí a období rekonstrukce, včetně srovnání s městem Týn nad Vltavou. Rozdíly použitého materiálu jsou nejvíce zřejmé u cihlových tvárnic, kdy v zájmovém městě v roce 2001 jich bylo použito o 6, 1% méně než v okrese, a v panelech, kde rozdíl činí 5%, které jsou více použity v Týně nad Vltavou. Největší procentuální rozdíl v rekonstrukci či výstavbě je v letech 1991 - 2001, kdy rekonstrukce v městě Týn nad Vltavou probíhaly o 4, 8% méně než v uvedeném průměru okresu.

#### 7.6.1. Charakteristika českobudějovického okresu

Okres České Budějovice se nachází v Jihočeském kraji. Jeho sídlem je město České Budějovice. Rozloha tohoto okresu činí 1 638,30 km<sup>2</sup>, hustota zalidnění je přibližně 110 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>. Pod tento okres spadá 109 obcí, z toho 9 měst a 1 městys (1).

#### 7.6.1.1. Struktura povrchu

K 31. prosinci roku 2003 bylo z celkové plochy 53,11% zemědělských pozemků, které ze 72,91% tvořila orná půda a 46,89% byly ostatní pozemky, z toho největší část zaujímaly lesy (68,73%) (1).

#### 7.6.1.2. Zaměstnanost

počet obyvatel se stálým zaměstnáním	61 060
průměrný plat	16 330 Kč
Nezaměstnaných	4 314
míra nezaměstnanosti	4,84%

Zdroj: Český statistický úřad

#### 7.6.2. Charakteristika Jihočeského kraje

Tento kraj je dlouhodobě vnímán jako zemědělská oblast s rozvinutým rybníkářstvím a lesnictvím. Průmysl se zde rozvinul až v průběhu minulého století, a to převážně se zaměřením na zpracovatelskou činnost. Kraj představuje poměrně uzavřený celek, jehož jádro tvoří jihočeská kotlina. Rozloha kraje představuje 10 057 km, což je 12,8% rozlohy celé České republiky. Převážná část území se nachází v nadmořské výšce 400 – 600m.n.m.

Úroveň životního prostředí lze charakterizovat jako méně poškozené. Území kraje má spíše charakter rekreační nežli průmyslový.

Jihočeský kraj se řadí mezi kraje s nejmenší hustotou zalidnění. Obyvatelstvo kraje má proti republikovému průměru mladší věkovou strukturu (průměrný věk je 39 let), nižší je i úmrtnost a naopak vyšší porodnost.

V zemědělství převažuje pěstování obilovin, olejnin a píce, významná je produkce brambor. V živočišné výrobě se jedná především o chov skotu a prasat. Celkově se zde vytváří zhruba 11% zemědělské produkce celé republiky. Tradici zde má rybníkářství. Celková plocha rybníků se pohybuje kolem 25 000 ha. V hospodářství kraje je zaměstnáno přibližně 300 tis. osob, z toho téměř třetina v průmyslu, více než 11% v obchodu a opravách spotřebního zboží, 10% ve stavebnictví.

Průměrná hrubá mzda v roce 2002 dosáhla 14.029,- Kč.

V kraji je zaznamenána zvyšující se intenzita nárůstu silniční dopravy (1).

### 7.6.3. Charakteristika města Týn nad Vltavou

První písemná zmínka o tomto městě pochází z roku 1229. Město se nachází v nadmořské výšce 362 metrů. Na území Týna nad Vltavou žije 8 296 obyvatel.

## 8. Vývoj obyvatel

Obyvatelstvo kraje má proti republikovému průměru poněkud mladší věkovou strukturu (průměrný věk je 39,8 roku). V Jihočeském kraji se uvádí naděje na dožití u mužů 73,06 roky a u žen až 79,30 let. Dlouhodobě nižší je zde rovněž úmrtnost (10,0 úmrtí na 1 000 obyvatel) a naopak vyšší porodnost (9,2 živě narozených na 1 000 obyvatel). Jihočeský kraj je krajem s nejmenší hustotou zalidnění z celé České republiky (1).

### 8.1. Počet obyvatel

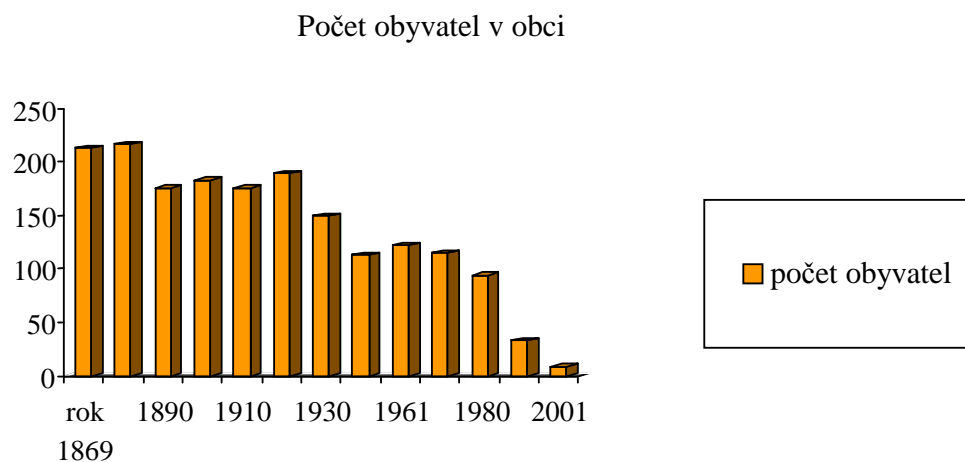
V této kapitole je uveden vývoj počtu obyvatel v dotčených obcích od roku 1869 až do roku 2001. Změny v počtu jsou zaznamenány také v uvedených grafech.

Tabulka č. 10: Počet obyvatel na území dotčených obcí

	<i>POČET OBYVATEL</i>												
	<i>1869</i>	<i>1880</i>	<i>1890</i>	<i>1900</i>	<i>1910</i>	<i>1921</i>	<i>1930</i>	<i>1950</i>	<i>1961</i>	<i>1970</i>	<i>1980</i>	<i>1991</i>	<i>2001</i>
<i>BŘEZÍ</i>	342	320	325	348	330	333	285	225	271	251	238	-	
<i>KNÍN</i>	213	217	176	183	176	190	149	113	122	115	94	33	9
<i>KŘTĚNOV</i>	253	266	265	228	247	263	221	196	190	179	150	-	-
<i>PODHÁJÍ</i>	408	365	314	327	293	298	286	210	209	203	134	12	-
<i>TEMELÍNEC</i>	143	152	164	152	160	137	137	92	65	54	25	1	2

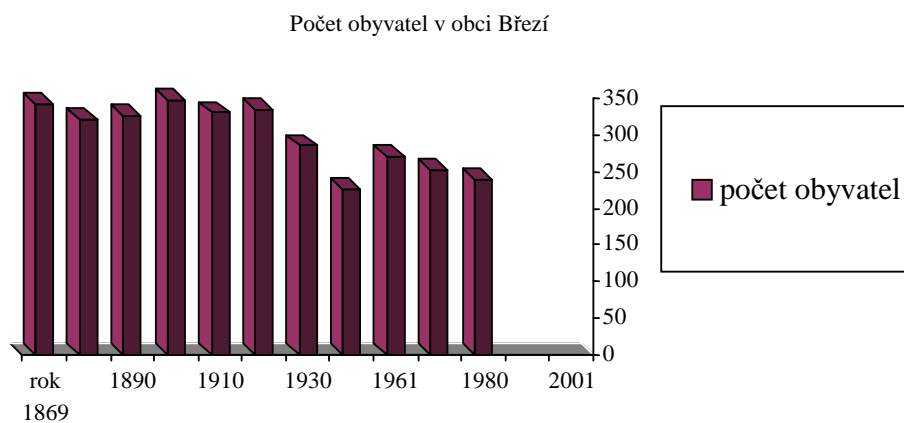
Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Graf č. 2:



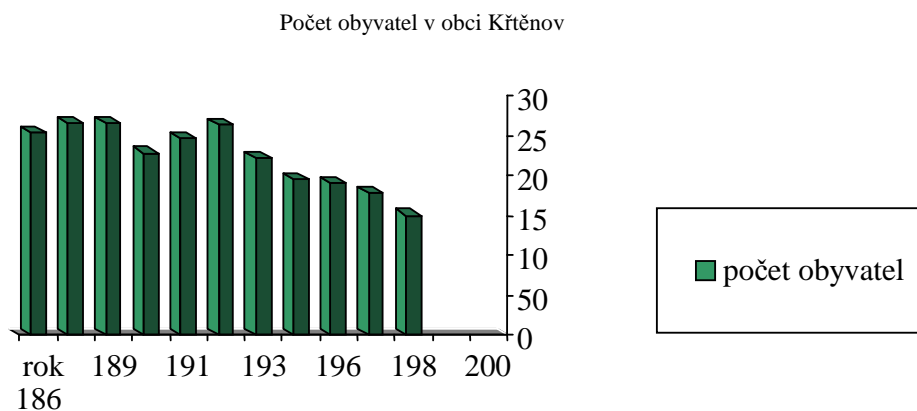
V obci Knín nejvíce obyvatel žilo koncem 19. století, později docházelo k mírným výkyvům v počtu obyvatel s trvalým pobytem v této obci a koncem 20. století došlo k výraznému úbytku, neboť lidé zde žijící museli opustit svou obec za účelem výstavby zmíněné elektrárny.

Graf č. 3:



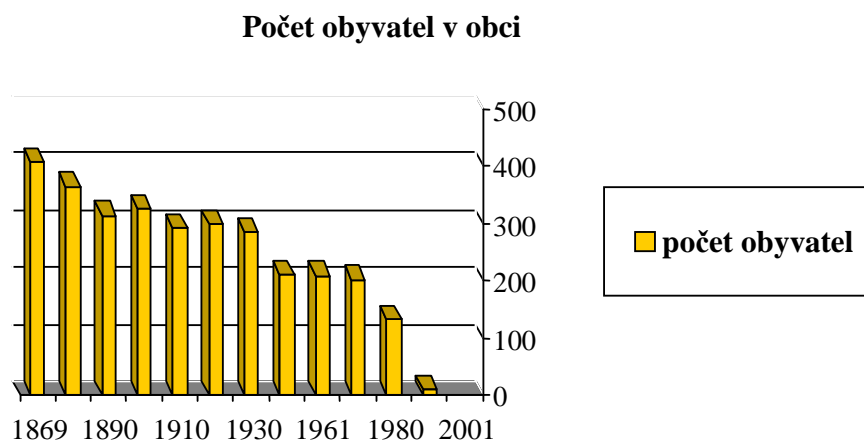
V této obci nedocházelo k výrazným změnám ve vývoji počtu obyvatel mimo let výstavby JETE. V současné době zde nejsou zaznamenáni žádní obyvatelé s trvalým pobytem v této obci.

Graf č. 4:



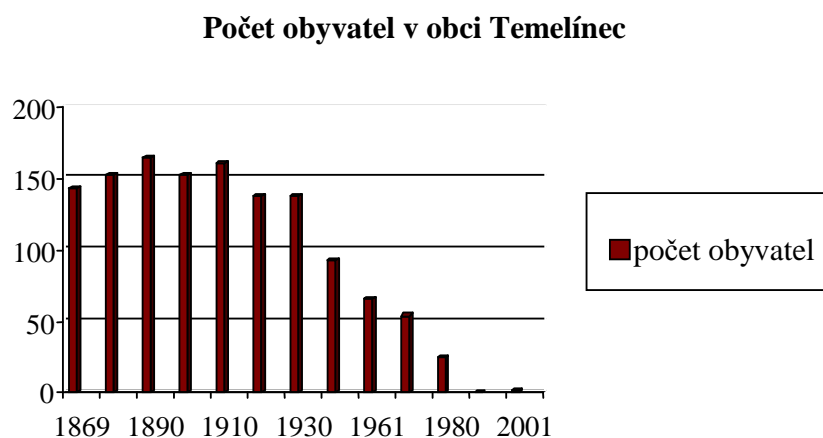
V obci Křtěnov docházelo k mírnému kolísání v počtu obyvatel této obce a od roku 1991 zde nebyli evidováni žádní obyvatelé s trvalým pobytem.

Graf č. 5:



V této obci docházelo k úbytku lidí zde žijících již po celé období, kdy docházelo k pravidelným záznamům. Mohlo to být způsobeno tím, že mladá generace zde žijící toužila žít spíše ve velkých městech, kde byly umožněny lepší pracovní příležitosti na trhu práce.

Graf č. 6:



Obec Temelínec prodělala pokles obyvatel od roku 1930. V současné době tato obec již neexistuje, byla přímo zastavěna elektrárnou a v roce 2001 byli na tomto území zaznamenáni dva obyvatelé zde žijící.

Tabulka č. 11: Vývoj počtu obyvatel podle správního území obce k 1. 3.2001

	<b>Obyvatelstvo</b>					<b>přírůstek (úbytek) obyvatel v letech 1991 - 2001</b>	
	<b>Rok 1961</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1991</b>	<b>2001</b>	<b>počet</b>	<b>v %</b>
<b>okres celkem</b>	143 920	150 965	164 516	173 386	178 201	4 815	2,8
<b>Týn nad Vltavou</b>	5 451	5 264	5 711	6 831	8 143	1 312	19,2

Jsou zde uvedeny průměrné hodnoty v počtu obyvatel v okrese od roku 1961 do roku 2001 v porovnání s městem Týn nad Vltavou. Okres zaznamenal největší přírůstek lidí zde žijících v časovém období 1970 - 1980, naopak Týn nad Vltavou v letech 1991 - 2001, kdy přírůstek obyvatel



činil 19, 2%. Pokles toto město zaznamenalo v období 1961 - 1970.

## 8.2. Počty obyvatel trvale bydlících v zájmovém území, jejich věkové a národnostní složení

Tabulka č.12: Sčítání lidu z roku 2001

Název	obytelstvc	ženy	věk 0 - 14	věk 60 a více	ekonom. aktivn
<b>Jihočeský kraj</b>	625 267	318 229	103 831	113 080	320 546
<b>České Budějovice</b>	178 201	91 077	29 345	31 420	92 642
<b>Týn nad Vltavou</b>	4 330	2 174	1 123	443	2 211
<b>Temelín</b>	714	337	118	161	349
<b>Břeží</b>	-	-	-	-	-
<b>Knín</b>	9	3	-	3	4
<b>Křtěnov</b>	-	-	-	-	-
<b>Podhájí</b>	-	-	-	-	-
<b>Temelínec</b>	2	-	-	-	2
<b>Zvěrkovice</b>	83	41	10	21	40

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

V období tohoto sčítání lidu nebyly už dotčené obce osídleny, proto nejsou zaznamenány jednotlivé počty obyvatel.

Tabulka č. 13: Obyvatelstvo trvale obydlených bytů a úroveň bydlení v roce 2001

Název	výměra v	počet trvale bydlících obyvatel					z toho			
		rok 1961	1970	1980	1991	2001	cizinci s dlouhým pobytem	dočasně nepřítomní	narození v	osoby dočasně přítomné
<b>okres celkem</b>	162 547	143 920	150 965	164 516	173 386	178 201	997	17 342	97 298	14 611
<b>Týn nad Vltavou</b>	4 303	5 451	5 264	5 711	6 831	8 143	54	699	3 457	879
<b>Temelín</b>	5 041	2 012	1 811	1 546	751	714	3	42	299	88

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Tabulka č. 14: Obyvatelstvo podle pohlaví, věkových skupin a podle obcí z roku 2001

Název	obyvatelstvo		Věková skupina						průměrný věk
	celkem	z toho ženy	obyvatelé celkem			z toho ženy			
			0 - 14	15 - 59	60 a více	0 - 14	15 - 59	60 a více	
<b>Okres celkem</b>	178 201	91 077	29 345	117 836	31 420	14 309	58 314	18 454	38,4
<b>Týn nad Vltavou</b>	8 143	4 131	1 748	5 262	1 133	866	2 594	671	34,8
<b>Temelín</b>	714	337	118	435	161	44	196	97	41,1

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Jsou zde uvedeny věkové skupiny lidí žijící v okrese (průměrné hodnoty) a pro srovnání město Týn nad Vltavou a obec Temelín, nacházející se v blízkosti JETE. Nejvíce zastoupenou věkovou skupinou jsou lidé ve věku 15 - 59 let, v průměru okrese 117 836 a v městě Týn nad Vltavou 5 262, což je 4,46% z celkového počtu okrese, v Temelíně 435 obyvatel, což činí 0,36% z okrese.

Tabulka č. 15: Obyvatelstvo podle národnosti a podle obcí z roku 2001

Název	obyvatelé celkem	Česká národnost	moravskoslezská nár.	slovenská nár.	Romská nár.	Polská nár.	německá nár.	ostatní	nezjištěná	
okres celkem	178 201	169 606	308	13	2 101	152	92	337	1 585	4 007
Týn nad Vltavou	8 143	7 744	31	1	149	-	5	11	78	124
Temelín	714	698	-	-	4	-	-	-	3	5

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

### 8.3. Ekonomika a zájmové území

Tabulka č.16: Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a odvětví činnosti v letech 1980 – 2001 (pro okres)

	celkem	Muži	ženy	podíl žen v %	podíl v % celkem			muži	ženy
					rok 1980	1991	2001		
<b>ekonom.aktivní celkem</b>	92 642	50 827	41 815	45,1	100	100	100	100	100
<b>ODVĚTVÍ:</b>									
zemědělství, lesnictví a rybolov	4 601	3 136	1 465	31,8	13,3	12,8	5,0	6,2	3,5
průmysl	23 647	14 304	9 343	39,5	33,3	28,1	25,5	28,1	22,3
stavebnictví	9 977	8 650	1 327	13,3	10,1	10,7	10,8	17,0	3,2
obchod, pohostinství a ubytování	15 039	6 561	8 478	56,4	12,2	11,9	16,2	12,9	20,š
doprava, pošty a telekomunikace	6 577	4 607	1 970	30,0	7,1	7,4	7,1	9,1	4,7
sociální činnost, školství a zdravotnictví	10 585	2 362	8 223	77,7	11,5	13,6	11,4	4,6	19,7
ostatní odvětví	17 825	8 970	8 855	49,7	12,0	12,5	19,3	17,7	21,1
Nezjištěné odvětví	4 391	2 237	2 154	49,1	0,5	3,0	4,7	4,4	5,2

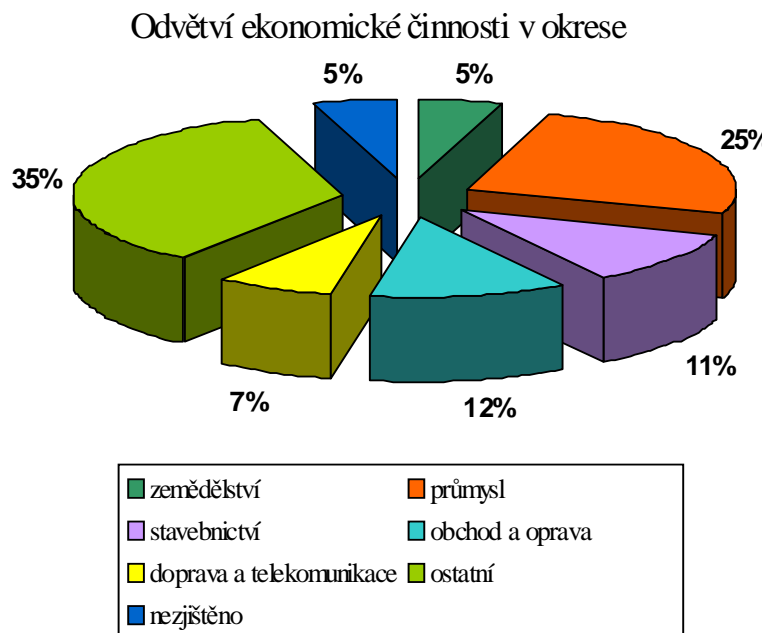
Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Tabulka č.17 : Ekonomicky aktivní podle odvětví ekonomické činnosti a podle obcí z roku 2001

okres	ekonomicky aktivní podle odvětví ekonomické činnosti								
	celkem	z toho ženy	zeměd., průmysl	průmysl	stavebnict.	obchod a oprava	doprava, telekom.	ostatní	nezjišt.
celkem	92 642	41 815	4 601	23 647	9 977	10 867	6 577	32 582	4 391
Týn nad Vltavou	4 204	1 895	116	1 553	520	429	210	1 160	216
Temelín	349	38	66	84	71	25	20	70	13

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

Graf č. 7.:



Nejvíce obyvatel žijících v českobudějovickém okrese je zaměstnáno v průmyslovém a obchodním odvětví, nejméně procent zaměstnaných je v sektoru zemědělství a lesnictví.

Tabulka č.18 : Ekonomická aktivita obyvatelstva podle obcí z roku 2001

	ekonom. aktivní celkem	v tom zaměstnané osoby			Nezaměst.	ekonom. neaktivní celkem	z toho důchodci	žáci a studenti
		celkem	pracující důchodci	ženy na mateřské				
okres celkem	92 642	87 770	3 517	1 399	4 872	84 009	36 946	31 687
Týn nad Vltavou	4 204	3 943	118	70	261	3 840	1 351	1 651
Temelín	349	331	12	4	18	326	195	103

Zdroj: Statistický úřad České Budějovice

## 9. Vyhodnocení sledovaného území

Od roku 1993 provádí Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích analýzu výchozího stavu zemědělské činnosti v oblasti výstavby Jaderné elektrárny Temelín.(32)

V českobudějovickém okrese dosahuje procento zornění zemědělské půdy od 65% až 95%.

Od roku 2000 do roku 2005 došlo v jihočeském kraji k celkové procentuální změně v pěstování jednotlivých obilnin. Došlo k poklesu pěstování pšenice (o 8%) a naopak k nárůstu v pěstování ovsa (o 1%). Snížila se také celková zemědělská plocha, a to o 2 108 ha, což si myslím, že je způsobeno nárůstem výstavby nových bytových jednotek a především vznikem tzv. satelitních městeček, kdy dochází k záboru zemědělské půdy (1).

### 9.1. Změna plochy orné půdy v okolí JETE

Stavba JETE velmi významně ovlivnila krajinný ráz. Jednak došlo na ploše cca 140 ha k vytvoření nové charakteristiky území s významným podílem zpevněných ploch (včetně zastavěných objekty), jednak k trvalé změně složek krajinného rázu ve smyslu posílení nerovnováhy ve prospěch negativních složek (především z negativní složky intenzivních ploch orné půdy na zastavěné plochy, v menší míře dotčení pozitivních složek - luk, zahrad).

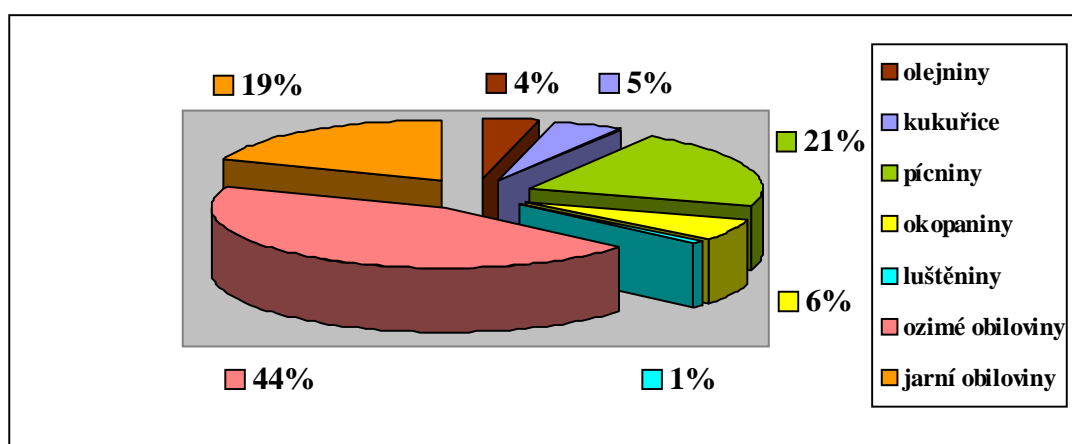
V době výstavby byly největším zprostředkovaným negativním vlivem Jaderné elektrárny Temelín tzv. náhradní rekultivace ukládané za zábor zemědělského půdního fondu podle zákona č. 124/1976 Sb., většinou v několikanásobku rozsahu zabírané půdy. Podle tohoto principu byly pro potřeby intenzivní zemědělské výroby zúrodňovány oblasti běžně zemědělsky nevyužitelné, takže např. byla v 80. letech prakticky zničena údolní niva řeky Stropnice u Nových Hradů tím, že došlo k napřímení (kanalizování) toku včetně opevnění a k plošnému odvodnění území (32).

Zrušením a poškozením výše uvedené sídelní struktury vznikla na jedné straně kulturně zdevastovaná krajina o ploše cca 15 km<sup>2</sup>, na straně druhé došlo k záchraně dvou význačných kulturních památek – byl zrekonstruován kostel (kostel sv. Prokopa) a obnovena tvrz Vysoký Hrádek (renesanční zámek) (32, 45).

### 9.1.1. Změny zemědělských kultur v okolí JETE

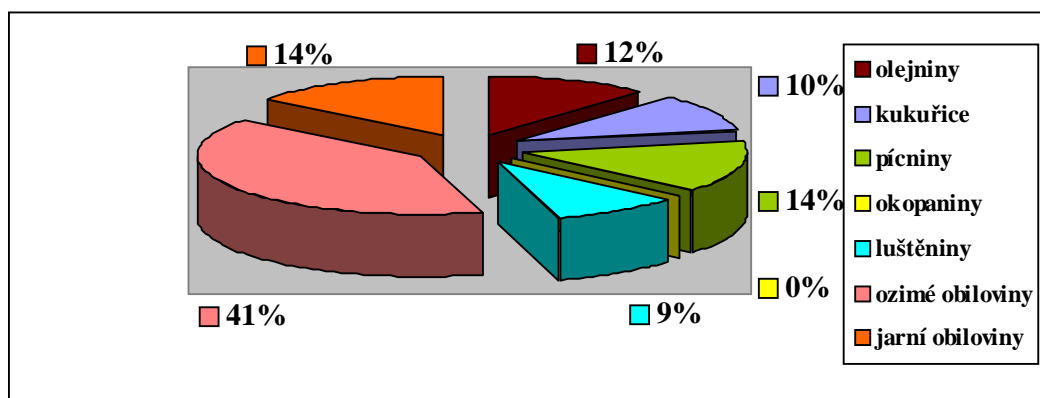
Pro posouzení změn pěstování zemědělských kultur v okolí zájmového území Jaderné elektrárny Temelín byly vybrány tři časové horizonty – rok 1984, 1995 a 2003. Informace byly získány z údajů z Agrotechnického deníku z Výrobně obchodního družstva Všemyslice od roku 1984 do roku 2004 (32).

Graf 9.: Typy zemědělských plodin v ha za rok 1984 (10)



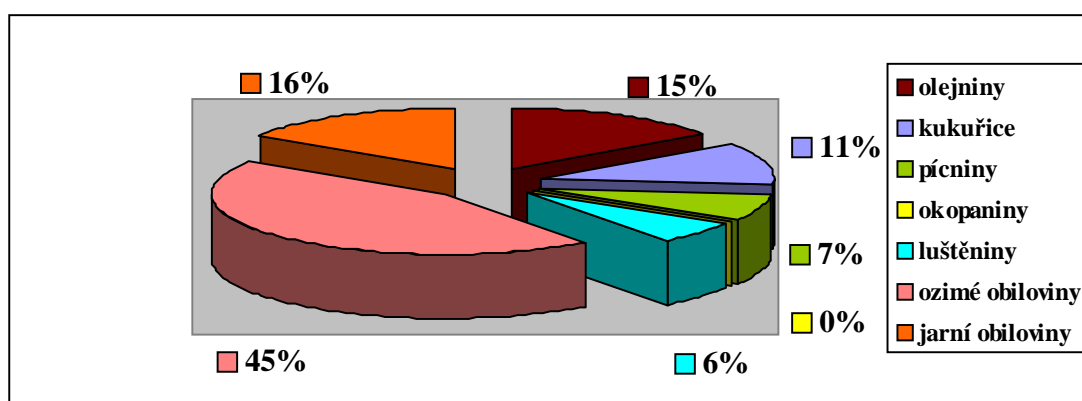
Graf č. 9. zobrazuje procentuální zastoupení jednotlivých zemědělských plodin. V roce 1984 se nejvíce pěstovaly ozimé obiloviny (44%), dále pak pícniny (21%), jarní obiloviny (19%), okopaniny (6%), kukuřice (5%), olejny (4%) a nejméně byly zastoupeny luštěniny (1%) (32).

Graf 10.: Typy zemědělských plodin v ha za rok 1995 (10)



Z uvedeného grafu vyplývá, že v roce 1995 nejvíce pěstovanou zemědělskou plodinou byly ozimé obiloviny (41%), na druhém místě jsou to píce a jarní obiloviny (14%), dále pak olejoviny (12%), kukuřice (10%), luštěniny (9%) a poslední plodinou jsou okopaniny, které nejsou v tomto roce vůbec zastoupeny (32).

Graf 11.: Typy zemědělských plodin v ha za rok 2003 (10)



Zdroj: Závěrečná zpráva k 15. 2. 2005, ZF JCU

Z grafu č. 11 je zřejmé, že v roce 2003 byly nejvíce pěstovány ozimé obiloviny (45%), jarní obiloviny (16%), olejoviny (15%), kukuřice (11%), pícniny (7%), luštěniny (6%) a poslední plodinou, která se na sledovaném území nevyskytovala, jsou okopaniny.

#### 9.1.2. Land use

Mapování vegetace v okolí Jaderné elektrárny Temelín probíhalo během července roku 2003 a 2004. V roce 2003 proběhlo mapování na území většího zájmového celku a v okolí terénní stanice "U Vomáčků". V roce 2004 bylo zmapováno přilehlé území. Data byla převedena do prostředí GIS (geografický informační systém) na podkladu základních map České republiky v měřítku 1 : 25 000.(32)

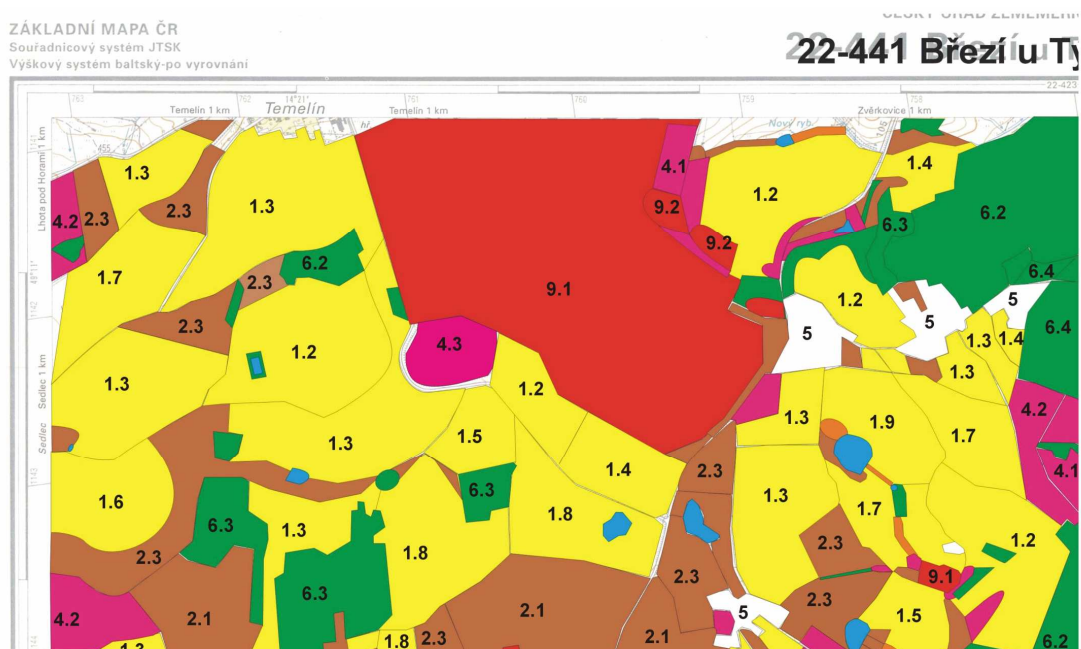
Data krajinného pokryvu jsou základním datovým vstupem pro řadu aplikací v oblasti životního prostředí či zemědělství včetně modelování. Získaná data mohou být zpracována v různém

obsahovém detailu s využitím dat dálkového průzkumu Země.

### 9.1.2.1. Vlastní mapování vegetace

Mé vlastní mapování probíhalo ve druhém ročníku bakalářského studia oboru Agroekologie na této fakultě během řízené praxe na vědeckém projektu Nové Hrady, které se uskutečnilo v termínu od 28. června do 2. července roku 2004. Hlavním úkolem této práce bylo zmapování vegetace na přiděleném území do mapových podkladů.

Obr. Land use z mapového listu 1 : 25 000



Legenda k land use

<i><b>základní jednotka</b></i>	<i><b>Podjednotka</b></i>	<i><b>číselný kód</b></i>	<i><b>písmenný k</b></i>
orná půda	holá půda	<b>1.1</b>	<b>HP</b>
	Strniště	<b>1.2</b>	<b>STR</b>
	Pšenice	<b>1.3</b>	<b>PS</b>
	Ječmen	<b>1.4</b>	<b>JE</b>
	Oves	<b>1.5</b>	<b>OV</b>
	žito + triticales	<b>1.6</b>	<b>ZI</b>
	Kukuřice	<b>1.7</b>	<b>KU</b>
	Řepka	<b>1.8</b>	<b>RE</b>
	Hrách	<b>1.9</b>	<b>HR</b>



	Bob	1.10	BO
	Brambory	1.11	BR
	Mák	1.12	MA
	...a další	1...	
louky a pastviny	Jetele	2.1	JT
	suché louky	2.2	SL
	mezofilní louky	2.3	MEL
	vlhké a podmáčené louky	2.4	VLL
Mokřady	rákosiny, ostřice	3.1	MORA
	vrby, olšiny	3.2	MOVR
sukcesní plochy	nálety dřevin	4.1	SUD
	lada (půdy uložené do klidu)	4.2	SUL
	ruderály (hnojiště, smetiště)	4.3	SUR
ovocné sady		5	OSAD
lesní plochy	listnaté lesy	6.1	LL
	jehličnaté lesy	6.2	LJ
	smíšené lesy	6.3	LS
	paseky a mýtiny	6.4	PA
vodní plochy		7	VOPL
obnažená dna a břehy		8	OBPL
zastavěné plochy	souvislá zástavba	9.1	ZAS
	roztrošená zástavba	9.2	ZAR

**Zdroj:** Zpráva o průběžném řešení opatření č. 14 a 17 (příloha III.), ZF JCU

## 9.2. Současná situace v blízkosti JETE a nové stavební záměry

### 9.2.1. Tvrz Býšov – lihovar Býšov

Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný orgán k závěru, že tento záměr nebude již posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a nepodléhá žádnému posuzování. Nebyl předložen vliv na soustavu Natura 2000.

- 20. prosinec 2006 – *předání staveniště* – bylo předáno staveniště pro stavby „Bioetanolový závod Býšov – vodovod a užitková voda“. Realizátorem stavby je společnost SSŽ, a. s.
- 13. května 2007 – Jihočeský zemědělský lihovar, a. s. podepsal smlouvu o vytvoření joint-venture se společností Biotechnologie, LLC za účelem vybudování závodu na výrobu 60-ti

milionů litrů bioetanolu ročně v Býšově.

- 29. května 2007 – mimořádná valná hromada – zde bylo rozhodnuto o zahájení restrukturalizace společnosti jako přípravě na vstup strategického partnera.
- 21. června – předání staveniště – bylo předáno zájmové území pro stavební úpravy bývalého statku Býšov na bioetanolový závod Býšov.
- 28. června 2007 – předání staveniště – bylo předáno staveniště na stavbu Býšov – stavební úpravy komunikace. Realizátorem stavby je taktéž společnost SSŽ, a. s.
- 25. září 2007 – mimořádná valná hromada – do společnosti JZL (Jihočeský zemědělský lihovar, a. s.) přistoupil nový partner a byl navýšen kapitál společnosti. Touto valnou hromadou byla dokončena restrukturalizace společnosti.
- 9. října 2007 – kolaudační rozhodnutí – bylo vydáno kolaudační rozhodnutí na stavbu „Zařízení staveniště – provizorní oplocení a skrývka ornice“(21).
- Příprava staveniště, která zahrnovala demolici části budov a skrývku ornice, byla již dokončena.

Lihovar Býšov bude produkovat 53 720 tun bioetanolu za rok, na výrobu bioetanolu bude třeba 200 000 tun pšenice a 2 550 ml pitné vody ročně.

Areál bude přístupný z rekonstruované a nově rozšířené komunikace na jižní straně. Při návrhu je kromě technologických požadavků respektován požadavek ochrany památek a přírody na zachování strážní věže tvrze v jihovýchodní části pozemku, jakož i statek, kde je stavebně historicky cenná především budova kravína. V důsledku těchto okolností bude areál rozdělen na tři provozně a dopravně samostatné části tj. výrobních, obslužných, skladových a pomocných tak aby byl dodržen optimální technologický proud výroby (21).

Tento záměr by měl přispět k udržení zemědělské rostlinné výroby v regionu.

#### 9.2.1.1. Námitky při výstavbě

Hlavní námitky se týkaly možného narušení krajinného rázu místa a oblasti. Na toto bylo vedeno MěÚ Týn nad Vltavou správní řízení podle zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve kterém byl vydán souhlas s umístěním stavby z hlediska krajinného rázu. Pro potřeby tohoto řízení byly vypracovány dva odborné posudky pro umístění stavby z hlediska krajinného rázu, ve kterých

je konstatováno, že stavba bude mít vliv na krajinný ráz místa a bude mít menší vliv na krajinný ráz oblasti. Z hlediska ochrany krajiny je však podle obou odborných posudků umístění stavby přijatelné.

Další námitka se týkala poškození památkově chráněné tvrze Býšov. Tato nebude demolována, oznamovatel jedná s památkovým ústavem o opravě této tvrze a realizace záměru je podmíněna vydáním rozhodnutím podle památkového zákona. Budou zrekonstruovány i přilehlé objekty bývalého statku a tato část bude opticky oddělena od výrobních objektů.(27).

#### 9.2.1.2. Jihočeský zemědělský lihovar, a. s.

Tato firma sídlí v Blatné. Byla založena 27. června 2003 za účelem výstavby závodu na výrobu bioetanolu pro dopravní účely. Výstavba těchto závodů je podporována Jihočeským krajem a Jihočeskou Agrární komorou. (21)

Postaví a bude realizovat závod na výrobu bioetanolu, kde vstupní surovinou budou obiloviny, zejména pšenice. Technologie bude produkovat bioetanol z obnovitelných zdrojů, což je důležité pro životní prostředí. Na základě celosvětového trendu v souladu s cíli Evropské unie i Česká republika se chce podílet na naplnění požadavků Kjótského protokolu (Rámcová úmluva OSN o klimatických změnách, přijatá 11. prosince 1997) a Zelené knihy Evropské komise (předložena roku 1985) a chce nahradit do roku 2020 nejméně 20% fosilních paliv používaných v dopravě za biopaliva.

Záměr byl podroben zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí.

Dotčenou obcí byl Temelín a Jihočeský kraj, které měly Krajským úřadem Jihočeského kraje (Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví v Českých Budějovicích) nařízeno zveřejnit po dobu nejméně 15 dnů záměr JZL na úřední desce. Do oznámení bylo možno nahlížet, vyjádřit se a doporučit, na které oblasti vlivů záměru životního prostředí má být kladen zvýšený důraz.

Podle stavu území, které provedla EIA, nepodléhá Býšov dalšímu posuzování prostředí a stavba lihovaru může být uskutečněna (31).

### 9.2.1.3. Stručný popis výroby bioetanolu

Bude to komplex lihovaru, který bude zahrnovat budovu mlýna, kvasírny, destilace, odparky, příjmu lihu, kotelny a skladu výpalků. Jako pomocné objekty budou součástí lihovarů výsypka příjmu obilí, sklad obilí, sklad lihu, chladicí věž, komín, vodárny, ČOV a produktovody.

Do provozního meziskladu bude nákladními automobily dováženo obilí. Obilí je na začátku výrobního procesu drceno v kladivových mlýnech, namleté je ve směšovači smícháno s teplou vodou a ztekuťujícím enzymem a dochází k částečné hydrolyze škrobu. Záměs je převedena do zásobníku k dalšímu ztekucení. Vzniklá tekutina je pak přečerpána do manipulační nádrže, ze které je napájena záparová kolona. Výpalky (destilační zbytek) jsou shromažďovány v nádrži, odkud jsou přečerpávány na separační jednotky. Lihová frakce je vedena přes čistící kolonu a k odvodnění na kolony s náplní molekulových sít. Finální produkt (bezvodý líh) je ze zásobníku přečerpán přes měřidlo do skladovacích tanků za současného přidávání stanoveného množství denaturačního prostředku.

### 9.2.2. Sklad vyhořelého paliva v lokalitě JETE

Zpráva týkající se zmíněného účelu byla zpracována podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a podle Metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP. Obchodní firmou a vlastníkem pozemku, též oznamovatelem, je ČEZ, a. s. Vliv na soustavu Natura 2000 nebyl předložen. Bylo zpracováno zveřejněno zjišťovací řízení, dokumentace, posudek, mezistátní veřejné projednání posudku a dokumentace, které se uskutečnilo 24. srpna 2005 v Domu kultury METROPOL v Českých Budějovicích. Byl učiněn závěr (stanovisko), že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony. O uvedeném záměru probíhala konzultace s rakouskou stranou (31).

#### 9.2.2.1. Charakteristika území skladu vyhořelého paliva

Kapacita tohoto skladu umožní uskladnění 1 370 t U, což odpovídá množství vyhořelého paliva jaderného paliva vyprodukovanému za 30 let provozu dvou bloků VVER 1000 elektrárny Temelín (31).

Objekt skladu byl připravován v areálu elektrárny. Druh pozemku je charakterizován jako ostatní plocha, staveniště. Záměr je umístěn do uzavřeného areálu zmíněné elektrárny, který bude umístěn na ploše o rozloze 1,5 ha. Tato plocha byla vyňata ze zemědělského půdního fondu již pro potřeby výstavby elektrárny Temelín. Přírodní zdroje v areálu jsou již narušeny lidskou činností. K dalšímu záboru pozemků zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa nedojde.

Areál, v němž bude sklad umístěn, se rozprostírá na hranici Budějovické pánve a Středočeské pahorkatiny. Krajina má mírně zvlněný reliéf. Lokalita se nachází v nadmořské výšce přibližně 500 m. Kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů je udržována v poměrně stabilním stavu a díky ukončení výstavby JETE a současné snaze o komplexní přístup k územnímu plánování a ochraně přírody lze předpokládat, že bude ve stávající podobě nejen udržena, ale i postupně mírně zlepšována (31).

#### 9.2.2.2. Technické požadavky skladu

Základní funkcí zmíněného skladu je spolehlivě a bezpečně uskladnit vyhořelé palivo, které vzniká provozem elektrárny Temelín. Tuto základní funkci plní obalové soubory (ty musí splnit požadavky dané zákonem č. 18/1997 Sb, tedy atomový zákon), v nichž je vyhořelé palivo uskladněno.

Základní koncepce skladu vychází z osvědčeného řešení suchého skladování, což je skladování obalových souborů v budově s jednopodlažní skladovací částí. Účelem systému je zajistit bezpečný převoz obalových souborů obsahující vyhořelé palivo z budovy reaktoru do skladu vyhořelého paliva a zabezpečit jeho skladování.

Provoz skladu nebude vyžadovat trvalou obsluhu. Přemístování do skladu bude umožněno po kolejích, v příjmové části bude pomocí jeřábu vyloženo. Následně bude provedena kontrola příprava před uskladněním, materiál bude jeřábem přesunut do skladovací pozice a zde bude připojen na měřicí systém. Tento odpad se bude shromažďovat na sběrném místě a bude tříděn na kovový, lisovatelný a nelisovatelný. Odpad, u kterého by obsah radionuklidů či povrchová kontaminace překročily uvolňovací úroveň, dle vyhlášky č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, bude zpracován a upraven jako radioaktivní odpad na pracovišti v budově pomocných aktivních provozů JETE (31).

### 9.2.2.3. Realizace a dotčené území

Realizace záměru se předpokládá v následujících termínech. Zahájení výstavby v roce 2010 a ukončení výstavby roku 2013 (31).

Realizací záměru budou dotčeny územně samosprávné celky mezi než patří Jihočeský kraj (vyšší územně samosprávný celek) a obec Temelín (základní samosprávný celek).

V průběhu zpracování nebyly shledány žádné skutečnosti, které by bránily realizaci skladu. Centrální sklad se nevymyká běžné průmyslové stavbě, která kromě plošného záboru neprodukuje polutanty ve významném množství či kvalitě. Úroveň radiace na hranici areálu splňuje všechny hygienické limity (31).

### 9.2.2.4. Zátěž na přírodní prostředí

#### Územní systém ekologické stability

V lokalitě výstavby skladu se nevyskytuje žádný prvek ÚSES. Jako nejbližší tyto prvky jsou zaznamenány lokální biocentra (LBC), mezi než patří Hůrecký rybník (vzdálen cca 1,5 km), Zahumny (vzdálenost cca 2 km), Pod Dubencem (vzdálenost 2 km) a Podhájnice (ve vzdálenosti 2 km). Dalšími prvky jsou lokální biokoridory (LBK). Mezi ty patří Březí - Podhájí (ve vzdálenosti cca 1 km), Temelín (vzdálenost 2 km), Temelínský potok (cca 2 km) a Na Padělkách (ve vzdálenosti cca 2 km) (31).

#### Zvláště chráněná území

V lokalitě, kde má být umístěn zmíněný záměr, se nevyskytuje žádné území přírodních parků. Nejbližší umístěný přírodní park jsou Písecké hory, které jsou vzdáleny cca 6 km.

#### Významné krajinné prvky

V lokalitě výstavby skladu se žádný významný krajinný prvek nenachází, jde o industriální areál (31).

### Území historického, kulturního či archeologického významu

Tato území se v zájmové lokalitě nenacházejí. Nejbližší objekty chráněné jako nemovité kulturní památky jsou areál kostela v Křtěnově, který je vzdálen cca 1 km a zámek Vysoký Hrádek, také ve vzdálenosti cca 1 km (31).

### Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Nejde o žádné území zatěžované nad únosnou míru. Vlivy výstavby elektrárny postupně odeznívají a s rekultivací rozsáhlého zařízení staveniště ETE se bude stav ještě zlepšovat (31).

### Fauna a flóra

Protože se lokalita skladu bude nacházet v oplocené části JETE, je nepravděpodobné, že by došlo k poškození chráněných druhů fauny a flóry, protože toto místo bylo již narušeno výstavbou elektrárny, nejsou zde příznivé podmínky pro jejich existenci (31).

#### 9.2.3. Zámecký park Březí u Týna nad Vltavou

##### 9.2.3.1. Historie parku a jeho založení

Je to krajinářský park v normalizujícím pojetí z 1. třetiny 19. století se soustavou rybníků, drobnou architekturou a pravidelnou úpravou kolem zámku. Byl založen jako součást venkovského sídla.

Objekt zámku Vysoký Hrádek byl restituován v roce 1994 a následně prodán firmě ČEZ, a. s. V rámci výstavby Jaderné elektrárny Temelín byl zámek v letech 1995 – 1997 rekonstruován a v současné době slouží jako Informační centrum této elektrárny. Ve stejné době byla provedena regenerace pravidelných částí parku a v roce 2005 pak regenerace přírodně krajinářského parku. Byla obnovena rybníční soustava, včetně ostrova a mostku k němu, vybudovány chodníky, opraveno původní oplocení a poustevna. Původní velikost parku byla 2,9 ha, byl rozšířen o přiléhající plochy na výměru 6,4 ha.

Přesný letopočet založení parku není doložen, ale lze předpokládat, že byl zřízen po výstavbě zámku v roce 1805. Součástí parku byly zřejmě i drobné stavby, jako je altán, grotta (neboli umělá

jeskyně) apod. Svahy kolem záměčku byly protkány sítí chodníčků a osázeny dřevinami. Původní cestu od záměčku k obci Březí lemovala alej stromů. (Informační tabule JETE)

#### 9.2.3.2. Složení zámeckého parku

Současný zámecký park se skládá ze čtyř částí. Do první je zařazen příjezdový prostor se symetricky vysázenými platany, v řadách umístěnými habry tvarovanými do kužele. Jako druhá část je myšlena plocha před hlavní budovou, která je rozdělena do čtyř ornamentálních ploch s plůtky ze zimostrázu vždyzeleného. Podél druhého zámeckého křídla byla vysázena zahrádka léčivek a stromky višně křovité. Od zahrady léčivek vede mlatová cesta do třetí části krajinářského parku. Čtvrtá část zahrnuje k parku nově přiřazené plochy, a to louky a obvodové svahy s nálety dřevin. (Informační tabule JETE)

#### 9.2.3.3. Dřeviny v parku

V parku se vyskytují významné dřeviny, jako je například dub letní (*Quercus robur*), jehož obvod kmene dosahuje 513 cm, dále pak lípa zelená (*Tilia euchlora*) s obvodem kmene 424 cm, javor klen (*Acer pseudoplatanus*), buk červenolistý (*Fagus atropurpurea*), jedle plstnatoplodá (*Abies lasiocarpa*), jedle stejnobarvá (*Abies concolor*), borovice černá (*Pinus nigra*) a borovice vejmutovka (*Pinus strobus*). Z nově vysazených dřevin můžeme v parku zhlédnout například javor mléč (*Acer platanoides*), javor červený (*Acer rubrum*), javor stříbrný (*Acer saccharinum*), katalpu obecnou (*Katalpa bignonioides*), ořešák černý (*Juglans nigra*), dub bahenní (*Quercus palustris*), jedli kavkazskou (*Abies nordmanniana*), jinan dvoulaločnatý (*Gingko biloba*), jedlovec kanadský (*Tsuga canadensis*) a řadu dalších významných dřevin. (Informační tabule JETE)

#### 9.2.4. Osnova charakteristiky krajinného rázu

Posuzované území se nachází v těsné blízkosti Jaderné elektrárny Temelín v tzv. vnitřním pásmu JETE (okruh 5 km). Do tohoto území spadají obce, jako jsou Dříteň, Malešice, Sedlec, Lhota pod Horami, Kaliště, Bohunice, Všemyšlice, Temelín, Záluží, Zvěrkovice, Hněvkovice na levém břehu, Litoradlice, Nová Ves a město Týn nad Vltavou. Sledované území se rozprostírá v



Českobudějovické pánvi a leží v nadmořské výšce 500 m.n.m.

#### 9.2.4.1. Přírodní charakteristiky

##### *Geomorfologické utváření území*

Reliéf území je mírně zvlněný. Tato oblast je pahorkatinného rázu. Rozprostírá se převážně v Táborské pahorkatině, která je podsoustavou Středočeské pahorkatiny. Morfologicky jde o území s hercynskou a starší vrásno – zlomovou strukturou Českého masívu. Samotná stavba Jaderné elektrárny Temelín se nachází na seismicky nejstabilnější části Českého masívu.

##### *Vodní plochy a toky*

Sledované území spadá do povodí řeky Vltavy. Vlastní areál JETE leží na rozvodnici dílčích povodí 1-06-03 (Vltava od Malše po Lužnici) a 1-08-03 (Blanice a Otava od Blanice po Lomnici). V blízkém okolí se nacházejí rybníční plochy – směrem na západ menší rybníky jako např. Dolní, Panský a Vyšívá, směrem na jih je to např. Karlovec, Hůrecký a směrem na východ pak Nový a Oběšený. Dále pak rybník Dvorčice, Hořejší, Starý, Barbora a Zelený. Mezi potoky na tomto území patří např. Palečkův, Hradní strouha, Temelínecký, Malešický, Sedlecký, Bohunický a Bílý. Jako zdroj technologické vody byla pro JETE vybudována vodní nádrž Hněvkovice.

##### *Vegetační kryt*

Oblast patří do oblasti mezofytika. Ve sledovaném území se nacházejí stromy a keře, které mají velký význam ekologický, půdoochranný, ale i estetický. Výstavbou JETE došlo k záboru zemědělské půdy a k vytvoření nového území s podílem zpevněných ploch na ploše 140 ha.

##### *Lesy*

Nacházejí se zde hospodářské lesy s převahou smrku a borovice a s malou příměsí listnatých dřevin a jedle. Na území je v malé míře 2. vegetační stupeň – bukodubový, převažuje 3. stupeň dubobukový a 4. vegetační stupeň - bukový. Část území v okolí JETE je charakteristická výskytem acidofilních doubrav, v údolí vodotečí a rybníků je formace olšin a luhů. V údolí Vltavy a v oblasti obce Březí jsou dubohabrové háje. Směrem na sever se rozprostírá les Habří a jihovýchodně Velký les, dále pak les Vápenice a Doliny.

*Zvláště chráněná území, významné krajinné prvky,...*

V zájmovém území nejsou vyhlášena žádná zvláště chráněná území, dle zákona č. 114/1992. Ve vnitřním pásmu se nenacházejí žádná chráněná území, v širším okolí je to pak např. Radomilická mokřina (10 km jihozápadně od JETE, rozloha 47 ha), přírodní rezervace Malý a Velký Kamík (9 km severozápadním směrem od JETE, rozloha 29 ha)- smíšený porost bučin, Radomilická mokřina (komplex nelesní mokřadní vegetace s výskytem ohrožených rostlinných a živočišných druhů, např. hrachor bahenní, čírka modrá či rosnička zelená). Další přírodní rezervací jsou Mokřiny u Vomáčků, vyhlášeny v roce 1991 (významné luční společenstvo s ornitologicky a botanicky cennými rákosinami loukami). Karvanice byly v roce 1996 vyhlášeny k ochraně komplexu přirozených porostů květnatých až acidofilních bučin.

Přírodní památka Zelendárky – soustava 11 malých rybníků s porosty ostřic různorodostí ptačí populace (severozápadním směrem, rozloha 31 ha, vyhlášena v roce 1985). Baba (vyhlášena v roce 1989 ONV Č. Budějovice k ochraně zbytků habrových doubrav, suťových lesů a skalních doubrav). Dále je to Židova strouha, která byla vyhlášena v roce 1988 jen na okrese Tábor, předmětem ochrany je údolí potoka s mozaikou cenných skalních lišejníko-mechových a mecho-kapradinových společenstev.

#### 9.2.4.2. Kulturní charakteristika

*Zastoupení kultur – louka, les*

Převážnou část kolem JETE tvoří orná půda. V zemědělství převažuje pěstování obilovin, brambor, olejnin a píce. Orná půda zaujímá ze sledovaného území přibližně 62%, les 31% a trvale travní porosty 14%.

*Charakter osídlení*

Vesnický charakter. Dříve obce v podobě selského baroka, které byly zničeny při výstavbě JETE. Dochované obce patří mezi vesnická sídla taktéž s charakteristikami Selského baroka s typickými štíty.

*Charakter zástavby – siluety, barevnost*

Gigantická stavba JETE, temelínské věže pozorovatelné z velké vzdálenosti. V okolí JETE jsou

některé obce (např. Temelín, Kočín, Zvěrkovice,), charakteristické např. barevností střech a zahrad.

#### *Technická infrastruktura*

Teplovod – vede odpadní teplo a vytápí město Týn nad Vltavou. Kolem JETE vede hlavní silnice silnice z Českých Budějovic do Týna nad Vltavou, prochází podél elektrárny a tvoří hlavní silniční osu oblasti. Komunikace v areálu samotné elektrárny. Dále jsou zde místní a účelové komunikace. Vede zde hlavní tah železnice (v Týně nad Vltavou) mezi městy České Budějovice a Plzeň. Železniční napojení elektrárny Temelín je provedeno vlečkovou kolejí ze stanice Temelín. Lodní doprava na řece Vltavě je používána jen sezónně v období rekreace.

#### *Rekreační lokality*

Pestré možnosti výletů, turistická aktivita např. Vysoký Hrádek (informační středisko JETE). Vede zde cykloturistická trasa k Hněvkovické přehradě. Dále jsou zde navštěvovány blízké kempy a chatové osady.

#### *Drobná kultovní architektura v krajině*

Kostel svatého Prokopa (bývalá obec Křtěnov), návesní kapličky (ve zmizelých obcích – Knín, Podhájí, Březí u Týna nad Vltavou). Byla zde nalezena archeologická naleziště (mohylová pohřebiště, hradiště). Mohylová pohřebiště (ve svých objektech skrývají kosterní pozůstatky) např. v obci Knín, rejstříkové číslo 191, Březí u Týna nad Vltavou, r. č. 5499, Křtěnov, r. č. 214 a Litoradlice, r. č. 5275 pocházející z doby bronzové. Hradiště (opevněná pravěká a částečně historická místa, chráněná soustavou valů) byla nalezena např. v Litoradlicích z hradištního období (latén - doba bronzová) a v Neznašově z pravěku. Tvrziště (pozůstatky sídel drobné šlechty z období raného středověku) byla dochována na území obce např. Sedlec, r. č. 5604.

#### *Solitérní stavby – zemědělské, průmyslové, rozhledny, lanovky,...*

Tvrz Býšov (v současné době se provádí rekonstrukce objektu za účelem lihovaru). Zemědělské objekty se nacházejí ve většině zmíněných obcí (např. Kočín, Sedlec, Temelín, Všemyslice, Litoradlice aj.). Rozhledna v Týně nad Vltavou.

### *Krajinné dominanty smíšeného a kulturního charakteru*

Hlavní dominantou je stavba JETE - vytvořená člověkem, která je vidět ze širokého okolí. Další významnou stavbou, kterou je možné vnímat z větších vzdáleností, je tvrz Býšov a kostel svatého Prokopa.

### *Charakter vnímaných prostorů – otevřený, ohraničený*

Charakter prostoru je ohraničený, a to jak areál vlastní stavby JETE, tak i jednotlivá pole s plodinami. Ohraničeným prostorem jsou i jednotlivé zmíněné obce.

### *Negativní jevy v krajině*

Od roku 1984 stavba JETE. V místě objektu navýšení teplot a relativní vlhkosti.

### 9.2.4.3. Historické charakteristiky

#### *Památkové zóny, městské rezervace, památkové objekty, technické památky,...*

Zámecký park u informačního střediska JETE. Mezi technickou památkou lze zařadit Železný most v Týně nad Vltavou.

#### *Historické parky, zahrady, krajinné kompozice,...*

V Týně nad Vltavou byl v 19. století vytvořen městský park.

#### *Jiné objekty kulturního dědictví oficiálně nechráněné*

Návesní kaple u jednotlivých obcí, které byly výstavbou JETE zničeny. Kaple ve zmíněných obcích (např. kaple v Lhotě pod Horami).

#### *Místa historických událostí*

Nejbližší okolí JETE, neboť dříve zde byly obce plné lidí a života v nich se svou historií.

## 9.2.5. Kostra ekologické stability

### 9.2.5.1. Koeficient ekologické stability mapy č. 22-42-21

Na tomto mapovém listu největší území zauímají AP (entropické plochy) a TTP (trvalé travní porosty). Dále zde byly zaznamenány LP (lesní půda), VP (vodní plochy), OP (orná půda) a v menší míře i Sa (sady) a Mo (mokřady).

**KES = 0, 2170**

území charakteristické s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně trvale nahrazovány technickými zásahy.

Tento vypočítaný koeficient indikuje nadprůměrné využívání území s jasným porušením přírodních struktur. Touto charakteristikou se tato lokalita zařazuje ke krajinnému typu A (krajina zcela přeměněná člověkem).

Maximální narušení je způsobeno především výstavbou Jaderné elektrárny Temelín, kdy došlo k záboru půdy, která byla zastavěna.

### 9.2.5.2. Koeficient ekologické stability mapy č. 22-44-01

V tomto mapovém listu byly zaznamenány především plochy AP (entropické plochy), LP (lesní půda), TTP (trvalé travní porosty) a v menší míře VP (vodní plochy), OP (orná půda) a v minimálním rozsahu Mo (mokřady), Sa (sady).

**KES = 0, 2124**

území charakteristické s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzívně trvale nahrazovány technickými zásahy. Krajinný typ A (krajina zcela přeměněná člověkem).

### 9.2.5.3. Koeficient ekologické stability mapy č. 22-44-02

Na tomto podkladě byly zaznamenány LP (lesní plochy), VP (vodní plochy), TTP (trvalé travní porosty), OP (orná půda) a v malém podílu AP (entropické plochy).

**KES = 2, 797**

vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů.

Tento výpočet indikuje běžnou kulturní krajinu, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem přírodních prvků. Lokalita je tímto zařazena ke krajinnému typu B (krajina intermediární - "harmonická") (26).

### 9.2.5.4. Celkový koeficient ekologické stability mapových podkladů

Celková KES byla vypočítána součtem všech stabilních i nestabilních ekosystémů jednotlivých mapových podkladů.

**KES = 0, 6806**

území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatečné energie.

Celkovým výpočtem KES jsem dospěla k závěru, že tato oblast je intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním industriálních prvků, takže dochází postupně s klesající pravděpodobností krajinný typ A (krajina zcela přeměněná člověkem). a se stoupající pravděpodobností krajinný typ B (krajina intermediární - "harmonická") (26).

Popis prvků územního systému ekologické stability nadregionální a regionální úrovně vychází z Územně technického podkladu ÚSES ČR. Prvky územního systému ekologické stability místní

úrovně vychází z Generelu místního územního systému ekologické stability Temelínsko.

#### 9.2.5.5. Celkový koeficient ekologické stability mapového podkladu 22 – 44 Hluboká nad Vltavou k roku 1980

Tento koeficient jsem vypočítala z mapy Významných krajinných jevů, kde byly údaje shromážděny k roku 1980. Na pauzovém papíru v zájmovém území, jsem počítala jednotlivé kategorie ploch a ze získaných údajů zjistila KES.

**KES = 1, 024**

V celku vyvážená krajina, v níž jsou technické bloky relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů. KES indikuje běžnou kulturní krajinu, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků, naprosto převažují katastry řazené ke krajinnému typu B – krajina harmonická (26).

Pro srovnání : V roce 1845 byl KES v ČR 0, 97, v roce 1948 0, 88 a v roce 2000 činil 1,18. To znamená, že přibylo přes 200% ostatních ploch, 180% zastavěných ploch, přes 160% zemědělských kultur a více než 120% vodních ploch. Naopak ubylo o 32% trvalých travních porostů a přes 19% orné půdy. (26)

Z mapy geofaktorů životního prostředí ČSR z roku 1988, jsem zjistila, že 12, 6% je stanoveno jako devastované území, což bylo způsobeno stavebními pracemi v oblasti Březí nad Vltavou a Temelínec (z důvodu zahájení výstavby JETE). Dále byly indikovány devastované lokality antropogenními uloženinami – skládky odpadů – v oblasti Příhájek (způsobeno např. skrývkou ornice).

#### 9.2.5.6. Biocentra a biokoridory v zájmovém území

Mezi místní biocentra patří Zelený rybník, Za Humny, Pod Dubencem, Podhájnice, Hůrecký rybník, U Palečků, Hradní strouha - Tankáč, K Přehradě, Litoradlice, Pod Janochem, Vápenice II, Vápenice I, U Hněvkovic, Studený, Ouporovice, Na Hradu, Shon a Rozovy.

Mezi regionální biocentra jsou zařazena Janoch a U Bočků.

Místní biokoridory zahrnují Bílý potok - Karlovka, Temelín, Temelínecký potok, Na Padělkách, Březí – Podhájí, Palečkův potok, U Pištory, Hradní strouha, Strouha.

Nadregionální biokoridory: Klapačka, Ouporovice, Pod Janochem a Vltava.

Mezi interakční prvky patří V Poli, Za Litoradlickými humny, Habří, Janovec, Pod Hájky, Litoradlice, Vysoký Hrádek – park, Příhájek, Palečkův potok, Nový rybník, Oběšený, Křtěnov, Mezi Cestami, K Temelínu, Temelínecký potok, V Mokřinách, Panský rybník a Sedlecký potok.



## 10. Diskuse

Při výstavbě Jaderné elektrárny Temelín došlo k záboru zemědělské půdy a na ploše cca 140 ha k vytvoření půdy antropicky ovlivněné (zastavěná část). Díky této skutečnosti byly zúrodnovány půdy za normálních okolností méně zemědělsky využívané.

Naopak kladnou stránkou výstavby JETE bylo dochování nemovitých kulturních památek, jako jsou např. kostel svatého Prokopa a zámeček Vysoký Hrádek (v současné době sloužící jako informační středisko této elektrárny). Byl zachráněn kupní smlouvou se společností ČEZ a. s.v roce 1997 (32). V zájmové lokalitě se vyskytují také archeologická naleziště např. hradiště a mohylová pohřebiště.

Nejvíce pozorovatelnou změnu zaznamenal krajinný ráz, a to především zánikem obcí Temelínec (která byla přímo elektrárnou zastavěna), Křtěnov (dochován zmíněný kostel, hřbitov a fara), Březí u Týna nad Vltavou, Podhájí (v obou obcích dochovány návesní kaple) a obec Knín. V této zájmové krajině stála před výstavbou JETE obytná stavení typu především Selského baroka s charakteristickými zdobenými štíty, barevnými střechami, zahradami a životem v jednotlivých obcích. V současné době jsou z širokého okolí pozorovatelné chladicí věže s vlastním objektem elektrárny. Vedle věží JETE však můžeme pozorovat "dominantu" - kostel svatého Prokopa, který alespoň trochu oživuje tento pohled.

Proč musely zaniknout právě tyto obce? V knize Lidé od Temelína od autora Antonína Pelíška je zmiňován důvod směru kouřové vlečky, ale nebyla důvodem spíše politická situace té doby? Vždyť obec Kočín, která se nachází v těsné blízkosti elektrárny, nebyla zničena a vymazána z této krajiny!

Ve vývoji počtu obyvatel ve zmíněných obcích docházelo k mírným výkyvům, které mohly být způsobeny například odlivem mladých lidí do měst. Naopak si myslím, že díky klidnému a krásnému prostředí dalo toto místo impulz ke vzniku mnoha rekreačních objektů. Byly stanoveny havarijní zóny kolem zájmového území, a lidem žijícím v blízkosti elektrárny, jsou vydávány materiály, které popisují postup při evakuaci či podávají bližší informace o bezpečnosti JETE. K největší změně v počtu domů došlo samozřejmě až díky výstavbě JETE, kdy domy musely ustoupit výstavbě JETE. Před zničením domů byly sjednány požadavky na nová bydlení a náhrady dotčeným obyvatelům(37). Ale byly tyto částky dostatečně odpovídající skutečnosti? Spousta lidí zde žijících je přesvědčena, že objekty zbourané byly ohodnoceny méně, než byla skutečná cena majetku. Převážná část obytných stavení, která se nacházela na zmíněném území spadala do jihočeského

stavebního regionu - selského baroka, který je charakterizován především svými zdobenými štíty, což dodávalo této lokalitě krásu obce. Z údajů uvedených v této diplomové práci vyplývá, že největší nárůst stavení ve zničených obcích zaznamenala obec Březí u Týna nad Vltavou v letech 1961, což si myslím, že bylo hlavně z důvodu krásného a klidného prostředí této lokality.

I přes to, že českobudějovický okres je bohatý na lesní společenstva, je v tomto sektoru zaměstnáno nejméně lidí (5%), naopak nejvíce obyvatel tohoto okresu pracuje v průmyslovém a obchodním odvětví (35%) (17).

Jaká je současnost zájmového území? V současné době probíhá přestavba tvrze Býšov na lihovar se zachováním a rekonstrukcí věže. Alespoň tento objekt umožní nabídku pracovních míst pro obyvatele a nebude docházet ke stálému chátrání stavby, které probíhalo v minulosti. Tento záměr byl posuzován procesem EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o ochraně krajiny, kde nebyly zaznamenány žádné závažné důvody proč tento záměr neuskutečnit.

Dalším stavebním záměrem na tomto území je výstavba skladu vyhořelého paliva, který se bude nacházet v areálu JETE (27). Díky tomu nebude docházet k dalšímu záboru půdy. Pro obyvatele zde žijící je tento sklad považován za možné nebezpečí. Snad je to jen v podvědomí lidí, a kdyby byl umístěn pod zemským povrchem, možná by lidé nepociťovali takovou obavu z této výstavby.

V zájmové lokalitě se nenacházejí žádná chráněná území, významné krajinné prvky ÚSES (územní systém ekologické stability) ani žádný krajinný prvek, které by mohly být narušeny zmíněnými stavebními záměry. Toto území je podle vypočítaného celkového koeficientu ekologické stability území intenzivně využívané, zejména zemědělskou velkovýrobou, oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Maximální narušení je způsobeno především výstavbou Jaderné elektrárny Temelín, kdy došlo k záboru půdy, která byla zastavěna (29).

Výstavbou JETE došlo k výstavbě pozemní komunikace z Českých Budějovic do města Týna nad Vltavou.

V českobudějovickém okrese činní procento zornění půdy 65% až 95%. Od roku 2000 do roku 2005 dochází v Jihočeské kraji ke změně v pěstování druhů obilnin, a to k poklesu o 8% v pěstování pšenice, a naopak k nárůstu o 1% ovsa (17). Celkově došlo i ke snížení zemědělské plochy, což může být způsobeno například zástavbou a vznikem tzv. satelitních městeček. V zájmovém území, ve třech časových obdobích, docházelo ke změně pěstování zemědělských plodin. V roce 1984, 1995 a 2003 byly nejvíce pěstovanou plodinou ozimé obiloviny, které se pohybovaly mezi 41% až

45%. Nejméně pěstovány byly luštěniny (1%) v roce 1984. Ve zbylých časových obdobích to byly okopaniny, které se na tomto území nevyskytovaly v žádném procentu.

Místem mého „Genius Loci“, neboli duchem místa, jsou pro mě jak místa, kde se nacházely uvedené obce, tak především zámecký park (v těsné blízkosti zámečku Vysoký Hrádek), který se dochoval a je stále udržován. Nachází se zde mnoho druhů dřevin odpočinkových míst. Pro mě je až neuvěřitelné, že tak příjemné prostředí se nachází těsné blízkosti elektrárny.

V lokalitě kolem JETE se nacházejí spousty rekreačních chat a táborů a tato elektrárna je cílem mnoha výletů, i díky například cykloturistické trase. Myslím, že spousty z nás nezajímá jen technologie elektrárny, ale právě i oblast, kde kdysi toto místo mělo zcela jiný ráz.

Jaderná elektrárna Temelín nepředstavuje podle Zprávy o průběhu výzkumu v roce 2004 (Sociálně-ekologické a psychologické dopady Jaderné elektrárny Temelín na obyvatelstvo) narušení krajiny života obyvatel regionu, je však lidmi chápána jako narušení duševní pohody. Proto je důležitá informovanost lidí o provozu a výsledcích sledování dopadu na životní prostředí zmíněné elektrárny.

## 11. Závěr

Cílem práce bylo především zhodnotit změny krajinného prostředí před výstavbou a v době existence Jaderné elektrárny Temelín. Diplomová práce je soustředěna jednak na samotné obce, které musely ustoupit zmíněné elektrárně, tak i na metodiku při jejich vysídlování.

Shromáždila jsem informace o vývoji obyvatelstva od roku 1869 do roku 2001, které mi byly poskytnuty Statistickým úřadem v Českých Budějovicích. Údaje obyvatelích jsou zaměřeny jak na vývoj počtu lidí, tak i na věkové a národnostní složení a na zastoupení pohlaví.

Ve zmíněném institutu jsem získala také informace, které se týkají vývoje sídel, kdy obydlí, která se nacházela v zájmovém území, pocházela z dob lidové architektury Selského baroka. Jsou zde uvedeny i tabulky pro srovnání s Jihočeským krajem českobudějovickým okresem, kde jsou údaje brány jako průměrné a jsou uvedeny pouze pro porovnání. Srovnání údajů se týká vybavenosti obytných stavení, úrovní bydlení, materiálu nosných zdí atd.

Zabývala jsem se ekonomickou stránkou a procentuálním zaměřením zaměstnanosti v různých oborech českobudějovického okresu. Nejvíce zastoupenou skupinou u nás jsou ostatní odvětví (35%), průmysl (25%), nejméně zastoupenou kategorií je zemědělství (5%).

Dalším cílem bylo zaznamenat změnu v pěstování kulturních plodin. Nejvíce pěstovanými zemědělskými plodinami v této lokalitě jsou ozimé a jarní obiloviny píce. Při výstavbě elektrárny bylo zastavěno více jak 140 ha půdy. To vedlo k tomu, že byly zúrodňovány oblasti zemědělsky nevyužívané. Od roku 1984 do roku 2003 se změnil trend především v pěstování olejnin a píce. Byl zaznamenán mírný pokles v pěstování píce (o 14% půdní plochy) a mírný vzestup olejnin (o 11% plochy). Pěstování okopanin bylo zaznamenáno pouze v roce 1984, v dalších uvedených letech (1995 a 2003) nebyly tyto plodiny na sledovaném území zaznamenány. Je to způsobeno především technologickou náročností při pěstování těchto plodin.

Co se týče současnosti kolem JETE, dochází k přestavbě tvrže Býšov na lihovar, kdy tento záměr byl schválen a byl posouzen jako nepoškozující toto území. Dalším stavebním záměrem této lokality je výstavba skladu vyhořelého paliva v areálu elektrárny, která by měla být zahájena v roce 2010.

Byl dochován, kromě nemovitých kulturních památek, i zámecký park, ve kterém můžeme shlédnout mnohé druhy dřevin. Hodnocení krajinného rázu jsem vypracovala na úrovni přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

Podle mého názoru je tato lokalita některými lidmi brána jako nezajímavá spíše odsuzována díky

výstavbě JETE, ale někteří jsem zavítají právě kvůli této "gigantické" stavbě, aby navštívili např. Informační středisko elektrárny, kde se mohou dozvědět spousty dat o provozu této elektrárny. Díky cykloturistické trase sem zavítají spousty turistů a tato oblast si myslím, že je vhodná i k rekreaci především kvůli hojnému počtu možných výletů.

## 12. Seznam použité literatury

1. Anonymus: Český statistický úřad. <http://www.czso.cz>. 17. 3. 2008
2. Anonymus: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Březí u Týna nad Vltavou č. p. 11
3. Anonymus: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Podhájí č. p. 10
4. Anonymus: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Knín č. p. 14
5. Anonymus (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Křtěnov č. p. 14
6. Anonymus (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Křtěnovč. p. 18
7. Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Zpráva o rozložení, stavu, hodnotě památkového objektu v sídlech na staveništi JETE. Praha. 1981
8. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Krajinářský průzkum. Praha. 1981
9. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Urbanistický celek obce Křtěnov
10. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Urbanistický celek obce Březí u Týna nad Vltavou
11. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Urbanistický celek obce Knín a Býšov
12. Energ, spol. s r. o., Hodnocení vlivu Jaderné elektrárny Temelín na životní prostředí. <http://www.energetik.cz/hlavni.html>. 2001 - 2002
13. Informační středisko Jaderné elektrárny Temelín ČEZ, a. s.: Energie z jižních Čech. České Budějovice. INPRESS. 30s.
14. Český statistický úřad (září 2003): Sčítání domů a bytů roku 2001 okres České Budějovice. Jihočeský kraj. České Budějovice. Kód publikace 13-3123-03
15. Český statistický úřad - Krajská zpráva ČB (2006): Regionální rozdíly v demografickém, sociálním a ekonomickém vývoji jihočeského kraje v letech 2000 – 2005
14. ČEZ, a. s. Komise pro posouzení vlivů JETE na životní prostředí – část 2. <http://www.kostelec.czu.cz/temelin/>. 31. 5. 2001
15. ČEZ, a. s. Historie výstavby JETE. <http://www.kostelec.czu.cz/temelin/>. 31. 5. 2001

16. ČEZ, a. s., Historie záměčku Vysoký Hrádek.
17. ČSÚ Ministerstvo vnitra ČR: Statistický lexikon obcí ČR 2005. Ottovo nakladatelství s. r.o.. Praha
18. Český statistický úřad (2006): Historický lexikon obcí ČR 1869 - 2005. Praha
19. Hlaváč, J., (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 11
20. Jaderná elektrárna Temelín - podklady pro posouzení vlivů na životní prostředí. <http://www.mzv.cz/EIA/podklady.html>
21. Jihočeský zemědělský lihovar: Pressroom <http://www.jzl.cz>
22. Kliměš, L. (1985): Slovník cizích slov. Praha. Státní pedagogické nakladatelství. 816s.
23. Kolektiv autorů (2000): Téma pro 21. století KULTURNÍ KRAJINA (aneb proč ji chránit). Praha. Ministerstvo životního prostředí. 243s. ISBN 80-7212-134-0
24. Krasl, J.,(1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 16
25. Krasl, J., (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 17
26. Löw, J., Míchal, I. (2001): Typizace sekundárních struktur České a Moravské krajiny pro potřeby hodnocení krajinného rázu (část pátá). Dílčí projekt 6 KRAJINNÝ RÁZ Péče o krajinu II. Vav/640/1/1999
27. Ministerstvo životního prostředí: Informační systém EIA/SEA - Záměry na území ČR. <http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp>
28. Národní památkový ústav v Českých Budějovicích (2003): Katalog nemovitých památek v bezpečnostním pásmu JETE
29. Pecharová, E., Broumová, H. (eds.) 2004: Hodnocení vlivu jaderné elektrárny Temelín na životní prostředí. ZF JU v Českých Budějovicích
30. Pelíšek, A. (1999): Lidé od Temelína. Ekologicko energetické fórum. Neznašov Všemyslice. Studio Gabreta. České Budějovice. 96s.
31. Pikous, M.,: Jihočeské vesnice. <http://www.selskebaroko.cz>. 1999 - 2004
32. Poláčková, S. (2006): Dlouhodobé sledování změn krajinného prostředí pod vlivem JETE. Bakalářská práce. ZF JU České Budějovice
33. Prouza, Z., (2008): Státní ústav radiační ochrany – Co přinesl Černobyl v oblasti

havarijní připravenosti <http://www.suro.cz/cz/publikace/cernobyl.2008>

34. Retrospektivní lexikon obcí ČSSR 1850 - 1970. Federální statistický úřad. Praha 1978
35. Richter (1976): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Březí u Týna nad Vltavou č. p. 13
36. Rynda, I. a kol. (2005): Sociálně-ekologické a psychologické dopady Jaderné elektrárny Temelín na obyvatelstvo (Zpráva o průběhu výzkumu v roce 2004). Praha, České Budějovice
37. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. karton č. 20. Metodický postup při provádění odhadů výkupu a likvidovaných nemovitostí ve vysídlovaném území JETE
38. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. Obecní úřad Temelínec 1868 – 1945
39. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. karton č. 20. Výkup pozemků, přestěhování osob z ochranného pásma
40. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. karton č. 15. Seznam chatařů
41. Stach, J., (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 2
42. Stach, J., (1983): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 12
43. Větvíčka, V. (1999): Průvodce přírodou STROMY. Praha. AVENTINUM. 216s. ISBN 80-7151-182-X
44. ZF JCU (2003): Zpráva o průběžném řešení opatření č. 14 a 17
45. ZF JCU (2005): Závěrečná zpráva



### **13. Přílohy**

Fotodokumentace č. 1: Návesní kaple v obci Temelínec

Fotodokumentace č. 2: Obec Křtěnov

Fotodokumentace č. 3: Náves v obci Březí u Týna nad Vltavou

Fotodokumentace č. 5: Obec Březí č. p. 11

Fotodokumentace č. 6: Obec Březí č. p. 11 (štít obytného stavení)

Fotodokumentace č. 7: Obec Křtěnov č. p. 18

Fotodokumentace č. 8: Obec Křtěnov č. p. 18 (štít domu)

Fotodokumentace č. 9: Obec Křtěnov č. p. 18 (interiér domu)

Fotodokumentace č. 10: Obec Podhájí č. p. 46

Fotodokumentace č. 11: Obec Podhájí č. p. 46 (štít domu)

Fotodokumentace č. 12: Obec Podhájí č. p. 46 (interiér domu)

Fotodokumentace č. 13: Obec Temelínec č. p. 2

Fotodokumentace č. 14: Obec Temelínec č. p. 2 (interiér domu)

Fotodokumentace č. 15: Zámecký park

Fotodokumentace č. 16: Terénní úpravy u tvrze Býšov

Příloha: Územní systém ekologické stability

Příloha: Přírodní památky a rezervace

Příloha: Půdní mapy

Fotodokumentace č. 1: Návesní kaple v obci Temelínec



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 2: Obec Křtěnov



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 3: Náves v obci Březí u Týna nad Vltavou



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 4: Pohled na JETE



Zdroj: Stanislava Poláčková



Fotodokumentace č. 5: Obec Březí č. p. 11



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 6: Obec Březí č. p. 11 (štit obytného stavení)



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 7: Obec Křtěnov č. p. 18



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 8: Obec Křtěnov č. p. 18 (štít domu)



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 9: Obec Křtěnov č. p. 18 (interiér domu)



Zdroj: Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 10: Obec Podhájí č. p. 46





Zdroj: Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 11: Obec Podhájí č. p. 46 (štít domu)



Zdroj: Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 12: Obec Podhájí č. p. 46 (interiér domu)



Zdroj: Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 13: Obec Temelínec č. p. 2





Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 14: Obec Temelínec č. p. 2 (interiér domu)



Zdroj: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou

Fotodokumentace č. 15: Zámecký park



Zdroj: Stanislava Poláčková

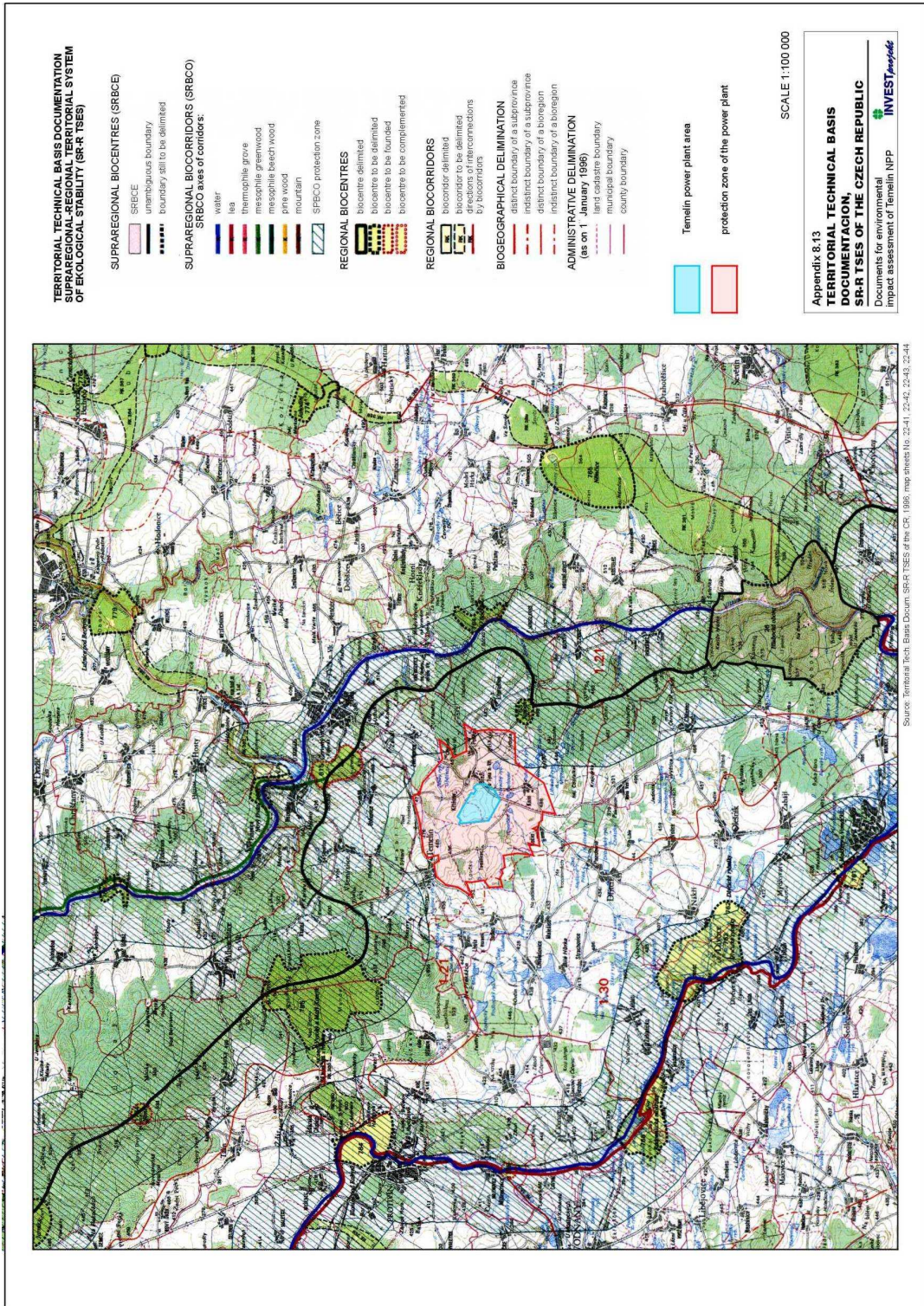
Fotodokumentace č. 16: Terénní úpravy u tvrze Býšov



Zdroj: Stanislava Poláčková

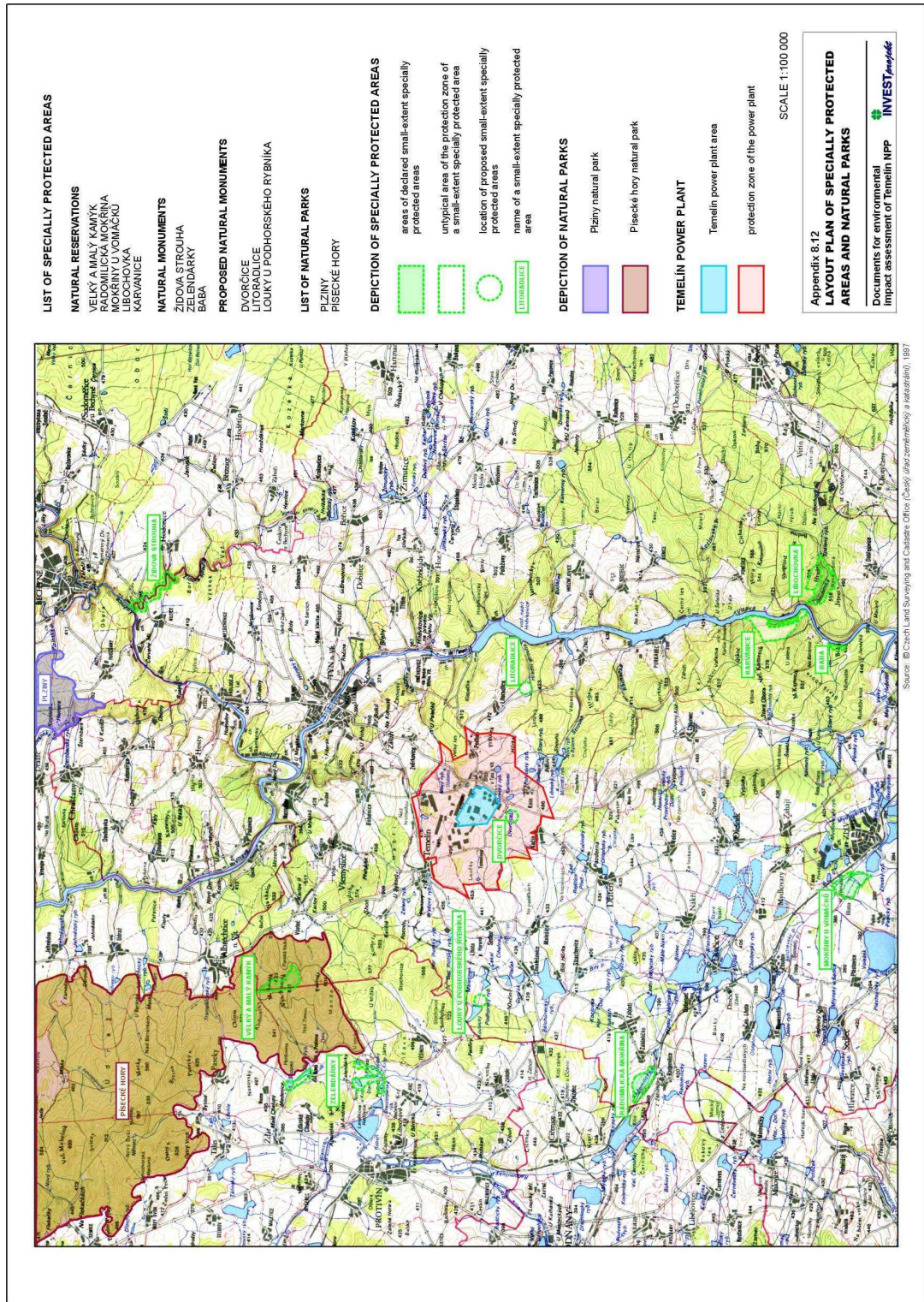
Příloha: Územní systém ekologické stability





Příloha: Přírodní památky a rezervace



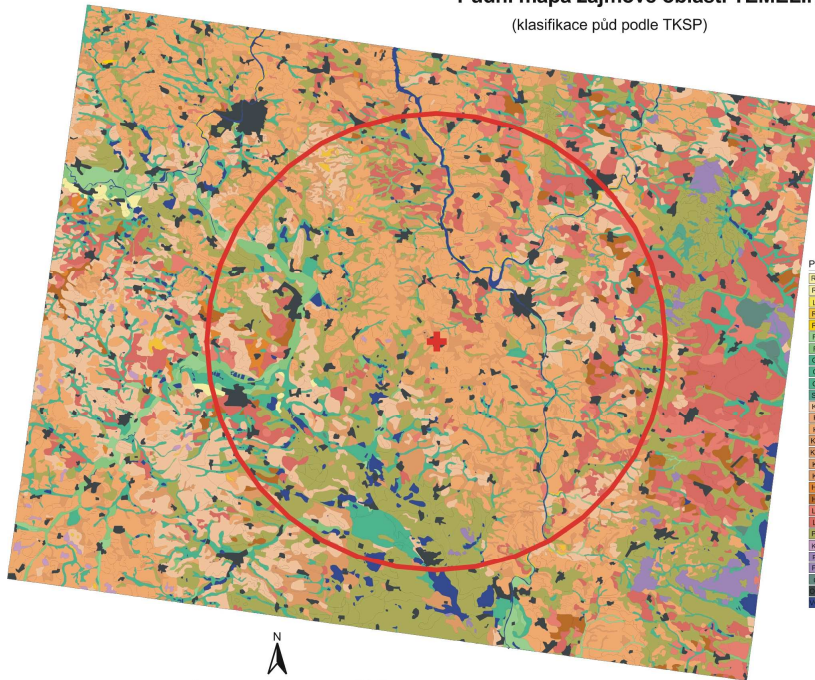


Příloha: Půdní mapy



### Půdní mapa zájmové oblasti TEMELÍN

(klasifikace půd podle TKSP)

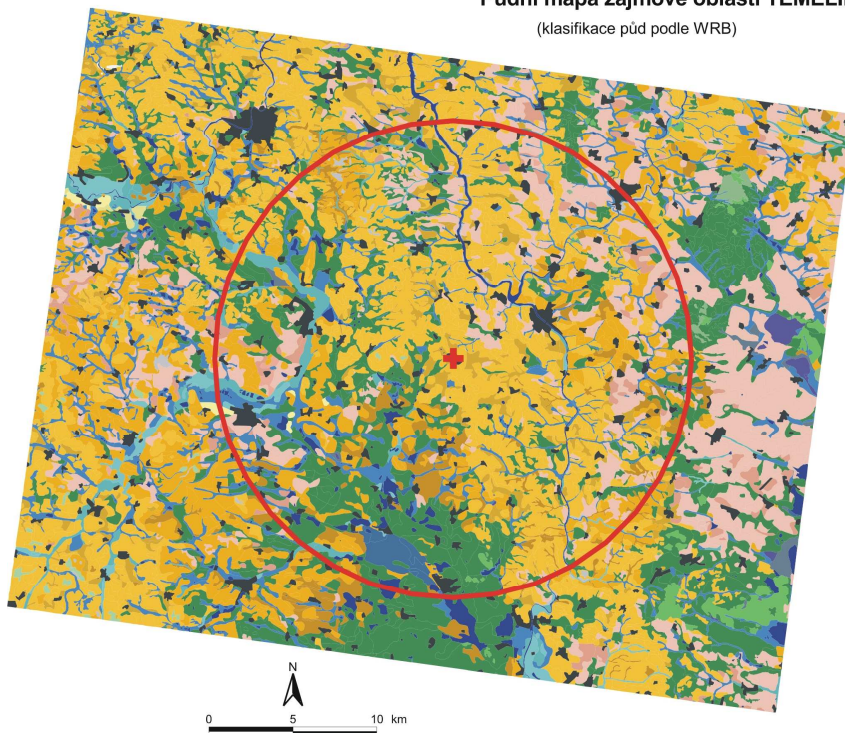


Příklad uspořádání legendy: **KAm h 41**

Půdní typy a subtypy (TKSP)	Houbka půdy	Půdotvorné substráty
RGm Regozem modrální	m půda mělká (<30cm)	1 silně vápňité horniny
RGo Regozem oglejená	s půda středně hluboká (30-60cm)	5 slatiny a rašatiny
Lm Litozem modrální	h půda hluboká (60-120cm)	37 kyselé horniny ze skupiny žul
Rm Ranker modrální	vh půda velmi hluboká (>120cm)	38 neutrální horniny ze skupiny žul
Rz Rendzina modrální		39 otanuly
FLm Fluvizem modrální		40 granuly
FLa Fluvizem glejová		41 parany
GLm Glej modrální		42 svory a fylity
GLh Glej histický		47 permokarbon Českého masivu zm. těžší
GLa Glej akvický		49 písčité horniny a zeminy limnického terciár.
SM Stagnoglej modrální		50 neogenní terasové šterkopsky
KAm Kambizem modrální		51 jivotité horniny a zeminy limnického terciár.
KLu Kambizem luvcika		57 správné hlíny
KAs Kambizem dystrická		59 terasy z převážně kyselého materiálu
KAg Kambizem oglejená dystrická		62 nevápnité nívné složení
KGm Kambizem dystrická glejová		63csvahoviny z převážně kyselého materiálu
KGj Kambizem oglejená		
KGk Kambizem glejová		
HN Hnědozem modrální		
HO Hnědozem oglejená		
LUm Luvizem modrální		
LUg Luvizem oglejená		
PS Pseudoglej modrální		
KPh Krytopodzol modrální		
PO Podzol oglejený		
POm Podzol modrální		
OR Organozem		
z zastavěné plochy		
v vodní plochy		

### Půdní mapa zájmové oblasti TEMELÍN

(klasifikace půd podle WRB)



Příklad uspořádání legendy: **h CM**

Půdní jednotky (WRB)	LUVISOLS
REGOSOLS	Haplic Luvisol
Haplic Regosol	Albic Luvisol
Stagnic Regosol	Stagni-Albic Luvisol
LEPTOSOLS	Haplic Luvisol
Haplic Leptosol	Stagnic Luvisol
Lithic Leptosol	PLANOSOLS
Calcic Leptosol	Haplic Planosol
FLUVISOLS	Gleyic Planosol
Haplic Fluvisol	PODZOLS
Gleyic Fluvisol	Haplic Podzol
GLEYSOLS	Entic Podzol
Haplic Gleysol	Stagnic Podzol
Humic Gleysol	HISTOSOLS
Histic Gleysol	Haplic Histosol
CAMBISOLS	Town residential area
Haplic Cambisol	Water
Luvic Cambisol	
Epidystric Cambisol	
Stagni-Epidystric Cambisol	
Stagnic Cambisol	
Gleyic-Epidystric Cambisol	
Gleyic Cambisol	

Zdroj: Kozák Josef, Němeček Jan, Janků Jaroslava, Penížek Vít

## Seznam použité literatury

30. Anonymus: Český statistický úřad. <http://www.czso.cz>. 17. 3. 2008
31. Anonymus: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Březí u Týna nad Vltavou č. p. 11
32. Anonymus: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Podhájí č. p. 10
33. Anonymus: Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Knín č. p. 14
34. Anonymus (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Křtěnov č. p. 14
35. Anonymus (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Křtěnovč. p. 18
36. Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Zpráva o rozložení, stavu, hodnotě památkového objektu v sídlech na staveništi JETE. Praha. 1981
37. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Krajinářský průzkum. Praha. 1981
38. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Urbanistický celek obce Křtěnov
39. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Urbanistický celek obce Březí u Týna nad Vltavou
40. Archiv – Městské muzeum Týn nad Vltavou. Urbanistický celek obce Knín a Býšov
41. Energ, spol. s r. o., Hodnocení vlivu Jaderné elektrárny Temelín na životní prostředí. <http://www.energetik.cz/hlavni.html>. 2001 - 2002
42. Informační středisko Jaderné elektrárny Temelín ČEZ, a. s.: Energie z jižních Čech. České Budějovice. INPRESS. 30s.
14. Český statistický úřad (září 2003): Sčítání domů a bytů roku 2001 okres České Budějovice. Jihočeský kraj. České Budějovice. Kód publikace 13-3123-03
15. Český statistický úřad - Krajská zpráva ČB (2006): Regionální rozdíly v demografickém, sociálním a ekonomickém vývoji jihočeského kraje v letech 2000 – 2005
43. ČEZ, a. s. Komise pro posouzení vlivů JETE na životní prostředí – část 2. <http://www.kostelec.czu.cz/temelin/>. 31. 5. 2001
44. ČEZ, a. s. Historie výstavby JETE. <http://www.kostelec.czu.cz/temelin/>. 31. 5. 2001

45. ČEZ, a. s., Historie záměčku Vysoký Hrádek.
46. ČSÚ Ministerstvo vnitra ČR: Statistický lexikon obcí ČR 2005. Ottovo nakladatelství s. r.o.. Praha
47. Český statistický úřad (2006): Historický lexikon obcí ČR 1869 - 2005. Praha
48. Hlaváč, J., (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 11
49. Jaderná elektrárna Temelín - podklady pro posouzení vlivů na životní prostředí. <http://www.mzv.cz/EIA/podklady.html>
50. Jihočeský zemědělský lihovar: Pressroom <http://www.jzl.cz>
51. Kliměš, L. (1985): Slovník cizích slov. Praha. Státní pedagogické nakladatelství. 816s.
52. Kolektiv autorů (2000): Téma pro 21. století KULTURNÍ KRAJINA (aneb proč ji chránit). Praha. Ministerstvo životního prostředí. 243s. ISBN 80-7212-134-0
53. Krasl, J.,(1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 16
54. Krasl, J., (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 17
55. Löw, J., Míchal, I. (2001): Typizace sekundárních struktur České a Moravské krajiny pro potřeby hodnocení krajinného rázu (část pátá). Dílčí projekt 6 KRAJINNÝ RÁZ Péče o krajinu II. Vav/640/1/1999
56. Ministerstvo životního prostředí: Informační systém EIA/SEA - Záměry na území ČR. <http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp>
57. Národní památkový ústav v Českých Budějovicích (2003): Katalog nemovitých památek v bezpečnostním pásmu JETE
58. Pecharová, E., Broumová, H. (eds.) 2004: Hodnocení vlivu jaderné elektrárny Temelín na životní prostředí. ZF JU v Českých Budějovicích
30. Pelíšek, A. (1999): Lidé od Temelína. Ekologicko energetické fórum. Neznašov Všemyslice. Studio Gabreta. České Budějovice. 96s.
32. Pikous, M.,: Jihočeské vesnice. <http://www.selskebaroko.cz>. 1999 - 2004
32. Poláčková, S. (2006): Dlouhodobé sledování změn krajinného prostředí pod vlivem JETE. Bakalářská práce. ZF JU České Budějovice
46. Prouza, Z., (2008): Státní ústav radiační ochrany – Co přinesl Černobyl v oblasti



havarijní připravenosti <http://www.suro.cz/cz/publikace/cernobyl.2008>

47. Retrospektivní lexikon obcí ČSSR 1850 - 1970. Federální statistický úřad. Praha 1978
48. Richter (1976): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Březí u Týna nad Vltavou č. p. 13
49. Rynda, I. a kol. (2005): Sociálně-ekologické a psychologické dopady Jaderné elektrárny Temelín na obyvatelstvo (Zpráva o průběhu výzkumu v roce 2004). Praha, České Budějovice
50. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. karton č. 20. Metodický postup při provádění odhadů výkupu a likvidovaných nemovitostí ve vysídlovaném území JETE
51. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. Obecní úřad Temelínec 1868 – 1945
52. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. karton č. 20. Výkup pozemků, přestěhování osob z ochranného pásma
53. Státní okresní archiv České Budějovice. č. archivu 433010101. karton č. 15. Seznam chatařů
54. Stach, J., (1982): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 2
55. Stach, J., (1983): Archiv - Městské muzeum Týn nad Vltavou. Průvodní zpráva obce Temelínec č. p. 12
56. Větvíčka, V. (1999): Průvodce přírodou STROMY. Praha. AVENTINUM. 216s. ISBN 80-7151-182-X
57. ZF JCU (2003): Zpráva o průběžném řešení opatření č. 14 a 17
58. ZF JCU (2005): Závěrečná zpráva

