



# Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Agroekologie

**Student:** Bc. Ondřej Cudlín

**Studijní obor:** Agroekologie

**Název diplomové práce:** Potravní preference drobných zemních savců a jejich vliv na biodiverzitu rostlinných společenstev mokřých orchidejových luk.

**Vedoucí diplomové práce** RNDr. Markéta Slábová

## Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně formulovány a odpovídajícím způsobem naplněny.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Vzhledem k tomu, že vstavačovitě rostliny patří mezi chráněné druhy, zahrnuje metodika převážně nepřímé metody zjišťování potravních preferencí a poškozování rostlin.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autor získal velké množství vlastních aktuálních dat a dokázal je adekvátně vyhodnotit i interpretovat. Tématu se věnuje již od střední školy, což se na výsledcích samozřejmě projevilo velmi pozitivně.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Vzhledem k charakteru řešeného problému (vstavačovitě rostliny patří mezi chráněné druhy) zahrnuje postup řešení převážně nepřímé metody, s jejichž provedením i interpretací výsledků se autor velmi zdatně vypořádal.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor projevilschopnost zpracovat i cizojazyčnou literaturu a z práce je zřejmé, že se v dané problematice dobře orientuje.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je psaná čtivě a srozumitelně.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Z práce je zřejmé, že autor četbou odborné literatury získal široký pojmový aparát a naučil se jej adekvátně používat.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je

výborný

Komentář: Autor věnoval finálnímu zpracování práce dostatečnou péči.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Autor se z vlastní iniciativy v práci zabýval i mikroskopickými rozbory žaludků hrabošů, což nebylo obsaženo v původním zadání práce.

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Vzhledem k velkému množství výsledků získaných nejrůznějšími metodikami (měření rostlin, odchty drobných savců, studium preferencí v terénu i v laboratorních podmínkách, rozbory žaludků) nebylo snadné závěry přehledně a jasně formulovat, autorovi se to však podařilo.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Hraboš polní může v době své populační gradace znamenat významný predační tlak na rostlinná společenstva. Znalost jeho potravních preferencí hraje proto důležitou roli ve snaze některé druhy rostlin chránit.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Byl v průběhu vašeho výzkumu pozorován gradační rok u hrabošů nějakými jinými českými autory?

Otázka 2: Odpovídají biotopy, kde jste zaznamenal jednotlivé druhy drobných zemních savců, jejich biotopovým preferencím uváděným v literatuře? Pokud v některém případě nikoliv, čím si to vysvětlujete?

**Datum:** 12. 05. 2008

**Podpis vedoucího diplomové práce:**