



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Agroekologie

Student: Bc. Zdeňka Kotousová

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Stav minerální půdní zásoby vybraných profilů Stropnicka

Oponent diplomové práce: Ing. Zdeňka Benedová

Povolání oponenta: odborný pracovník VaV

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V charakteristice zájmového území mohlo být uvedeno více agrometeorologických charakteristik a více informací půdách.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Autorka zpracovala velké množství vzorků půd, oceňuji práci, kterou při tom musela vynaložit.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Drobné nedostatky v seznamu literatury (interpunkce).

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Chyby v obsahu práce (zmatek ve stránkování).

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: V zadání diplomové práce bod 2 bylo inventarizovat a doplnit historické materiály, v práci je citována Hellebrantová, čekala bych více zdrojů a informací o látkových vstupech.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry formulované obecně, chybí mi srovnání současného stavu a navrhovaných opatření (hnojení, zatížení pastvin dobyt看, pěstované plodiny na orné půdě).

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká je optimální DJ pro podhorské oblasti?

Otázka 2: Jaké hnojení organickými hnojivy je optimální v těchto oblastech s ohledem na typy půd a klimatické podmínky.

Datum: 12. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: