



Posudek oponenta bakalářské práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Ústav akvakultury
Student:	Pavel Houska
Studijní obor:	B4103 Zootechnika, Rybnářství
Název bakalářské práce:	Zpracování ryb v ČR
Oponent bakalářské práce:	Doc. MVDr. Peter Popelka, PhD.
Povolání oponenta:	Vysokoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Vzhľadom ku nízkej spotrebe rýb a rybích výrobkov, je osveta v tejto oblasti významnou aktivitou pre zlepšenie tejto situácie.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Ciele sú formulované jasne a zrozumiteľne.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce bola zvolená a formulovaná adekvátne.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použité dáta sú relevantné a aktuálne.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup riešenia bol správny a primeraný tomuto typu práce.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor citoval významných autorov a pozná teóriu danej problematiky, bolo by vhodné uviesť v práci najvýznamnejšie právne predpisy upravujúce danú problematiku ako napr. Nariadenie (ES) 852/2004 upravujúce všeobecné hygienické požiadavky a HACCP, Nariadenie (ES) 853/2004 špecifické požiadavky vrátane zdravotných pre ryby a lastúrniky, Nariadenie (ES) 1069/2009 manipulácia s odpadmi.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor dodržel citačnú normu, odporúčam pri citovaní 2 autorov v texte uvádzať správne formu Meno a Meno (2011) napr. Ženíšková a Gall (2011).

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práca je jazykovo spracovaná na štandardnej úrovni a obsahuje drobné chyby v rozsahu primeranom tomuto typu práce.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor má široký pojmový aparát, niektoré pojmy vyžadujú presnejšie vysvetlenie.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práca je formálne úplne v poriadku a celkový dojem je výborný.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Ciele práce boli splnené.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry sú formulované správne.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práca je po odbornej a praktickej stránke veľmi dobre využitelná a môže slúžiť pre potreby zlepšenia informovania spotrebiteľov o význame konzumácie rýb a rybích výrobkov.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Aké sú zdravotné požiadavky na ryby údené studeným dymom podľa Nariadenia (ES) č. 853/2004.

Otázka 2: Aký je význam polynenasýtených mastných kyselín pre zdravie ľudí, a ktoré n-3 mastné kyseliny a v akom množstve sú prítomné v svalovine rôznych druhov rýb.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V obsahu práce nie sú uvedené podkapitoly 2.4.4.1 Pasterizace 2.4.4.2 Sterilizace 2.4.4.5 Chlazení .. Súčasťou práce mohol byť zoznam skratiek, keďže v práci boli použité. Pre sterilizáciu rybích konzerv sa odporúča časový režim F3 (3 minúty) a termostatová skúška sa už bežne nevykonáva. CCP je technologický úsek špecificky určený pre kontrolu nebezpečenstva formou prevencie, redukcie, alebo eliminácie. V letných mesiacoch je pri preprave rýb kritickou skôr vyššia teplota ako nízka.

Datum: 20. 05. 2014


Podpis oponenta bakalářské práce: