



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: agroekologie

Student: Bc. Martina Šípová

Studijní obor: Agroekologie

Název diplomové práce: Analýza environmentálního konfliktu - názory hlavních skupin obyvatel rybníčních oblastí ve vztahu k výskytu kormoránů (rybáři, rekreatanti) a analýza médií

Oponent diplomové práce Doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.

Povolání oponenta: VŠ pedagog

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma velmi potřebné.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Z hlediska zaměření katedry byly cíle formulovány adekvátně.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: V daném kontextu je zvolená metodika dobře využitelná.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Ve vztahu k danému tématu práce s daty dostačující.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: V uvedeném kontextu považuji postup řešení za správný, nenacházím v něm neadekvátní kroky.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Téma diplomové práce není příliš kompatibilní se zaměřením katedry, nelze proto očekávat hlubší teoretický ponor do problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (4) práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb

Komentář: Dostí bídná úroveň češtiny.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Téma diplomové práce není příliš kompatibilní se zaměřením katedry, míra odbornosti

zpracování tomu odpovídá.

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: V předloženém paré práce chybí diskuse a závěr, celkové vyústění práce lze jen dedukovat z dostupných podkladů.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak byla vylišena skupina "rekreantů" ze skupiny "obyvatel"?

Otázka 2: Jaký je Váš osobní názor na problém "kormorán"?

Datum: 16. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: