



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra agroekologie

Student: Martin Čermák

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Vliv stanovištních podmínek na přirozenou obnovu smrkových porostů na Šumavě

Vedoucí bakalářské práce RNDR.Pavel Cudlín,CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly jasně formulovány.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla zvolena v souladu s cíli projektu a je jasně formulována.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data použitá v literárním přehledu byl z větší části aktuální.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení byl zvolen adekvátně vzhledem k cílů projektu.

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor citoval většinu autorů zabývajících se danou problematikou.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Autor citoval literaturu v souladu s běžně používaným postupem.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Práce je napsána spisovným jazykem.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor správným způsobem pracuje s odborným jazykem.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: V práci se objevily určité drobné nedostatky ve formálním zpracování.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Většina cílů byla splněna. Cíle byly dost ambiciózně naplánovány, takže splněné cíle zcela odpovídají požadavkům na bakalářské práce.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány adekvátně získanému materiálu. Pro některé závěry bylo získáno málo relevantních údajů.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce přináší orientační výsledky ukazující na efektivitu způsobu managementu lesních porostů po větrném polomu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Autor ve své práci srovnal radikální management lesních porostů po větrném polomu (úplné vyklizení porostu) s kontrolou ponechanou samovolnému vývoji. Jaký je jeho názor na částečná zásak do vývratu?

Datum: 28.04.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce: