



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Biologických disciplín

Student: Šárka Boučková

Studijní obor: Agroekologie

Název bakalářské práce: Využitelnost fytomasy vybraných mokřadních porostů pro energetické účely

Vedoucí bakalářské práce: Doc. RNDr. Hana Čížková, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (3) data zastaralá, práce s informacemi dostatečná

Komentář: V literárním přehledu chybí nové práce české i zahraniční (viz též teoretické zázemí autora). V diskusi chybí jakékoli srovnání s výsledky jiných autorů.

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Postup je správný, ale práce je nedotažená, viz též Splnění cílů práce.

Teoretické zázemí autora: (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Rešerše se opírá o starší prameny, soudobá literatura je neúplně zpracována.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (4) cíle práce byly jen částečně splněny

Komentář: Cíl 1: přehled o zkušenostech s energetickým využitím fytomasy v podmínkách ČR je rámcově splněn, zkušenosti jiných zemí nejsou zahrnuty. Cíl 2: Datové podklady potřebné pro zhodnocení energetické účinnosti vybraného porostu pro výrobu bioplynu se autorce podařilo shromáždit z podstatné části. Chybí podklady pro zhodnocení energetické účinnosti vlastního fermentačního procesu. Cíl 3: porovnání energetické bilance zpracování fytomasy pro travinný mokřadní porost a pro porost kukuřice je provedeno velmi povrchně.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Ze závěrů nevyplývá, do jaké míry je lze zobecnit pro širší využití.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je využitelná po doplnění diskuse vlastních výsledků s výsledky jiných autorů

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO


Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou výhody a nevýhody případného využití fytomasy mokřadních porostů pro výrobu bioplynu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Práce řeší aktuální téma v rámci projektu NPV II. 2B06131 (Nepotravinářské využití biomasy v energetice). Zhodnocení energetické bilance se nabízí jako logická součást úvahy o setrvalosti energetického využití porostů. Práce na tématu byla ztížena potřebou komunikovat s větším počtem partnerů. Limitem byla též závislost postupu autorky na podkladech získaných od hospodařících subjektů, které se během vymezeného období podařilo získat jen zčásti. Současně autorka sama zůstala tématu mnoho dlužna při zpracování literární rešerše a diskusi získaných dat. Přes uvedené obtíže se autorce podařilo předložit práci, která má dobré základy a po případném dopracování diskuse se může stát zajímavým příspěvkem k řešení problematiky.

Datum: 11. 05. 2009


Podpis vedoucího bakalářské práce: