



Katedra: *Biologických disciplín*

Student: *Šárka Boušková*

Studijní obor: *Agroekologie*

Název bakalářské práce: *Využitelnost fytohmoty vybraných mokřadních porostů pro energetické účely*

Oponent bakalářské práce: *RNDr. Jan Krvět, CSc.*

Hodnocení práce:

hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Průřez z literatury zbytečné podrobnosti, zejm. o technice pěstování rychle rostoucích dřevin a o prátotechnice. Podrobněji by bylo potřeba probrat účinnost celkového postupu řešení využití energie jak dodatečně, tak dopředně sluneční.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Jež v literárním úvodu (rozsáhlá Kap. 2) měla být, pokud možno, uvedena data o energetické náročnosti jednotlivých úkonů a prací, resp. kultivace jednotlivých energetických plodin</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>V seznamu literatury u mnoha autorů chybí zkratka křestního jména, Otáčka: Jsou citovány všechny zdroje převzatých údajů a informací?</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

1 2 3 4

Práci navrhuji ocenit stupněm "velmi dobře" pro odvahu její autorky zabývat se důležitou problematikou energetiky v zemědělství.

Otázky k obhajobě

1. Jaká je na základě Vašich dat účinnost využití dopadlého slunečního záření, jednak globálního, jednak fotosynteticky aktivního (=45% globálního zář.) nadzemní části porostu chrastice rákosovité na Mokrých loukách

(a) Od 1. dubna do 15. července (=doby sklizně porostu při jeho maximální biomase 15 t.kha⁻¹ sušiny, když za uvedené doby dopadne celkem 1848 MJ.kha⁻² (=18480 GJ.kha⁻¹) globálního záření?

(b) Od 1. dubna do 31. října, když za tuto dobu dopadne celkem 3220 MJ.m⁻² (=32200 GJ.kha⁻¹) globálního záření a sklizeň nadzemní biomasy ze tří sečů činí 25 t.kha⁻¹ sušiny? (celkem)

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

- Jsou či nejsou do výpočtu bilance dodatečné energie v porostu chrastice rákosovité na Mokrých loukách zahrnuty také energetické náklady na přípravu a aplikaci (včetně dopravy) organického hnojiva na louky?
- Na 2 místech je použita jednotka g (metričej cent) nepovolená v S.1.
- Výnos 30 t.kha⁻¹, uváděný jako možnost i pro Mokré louky, i při více sečích považuje za nereálný
- Celkově bych práci považoval nevyhovující

Datum: Podpis oponenta bakalářské práce:

6/5/2009 dojem (rozsah kap. 2 vůči kap 3+4+5+6. Diskuse není diskuse s výsledky jiných autorů v jasném slova smyslu.

Jan Květ